

Министерство образования и науки  
Украины  
Институт педагогики НАПН Украины  
Государственное  
информационно-производственное  
предприятие  
издательство «Педагогічна преса»  
Ассоциация учителей  
русского языка  
и литературы Украины

Главный редактор  
**В. А. КОРСАКОВ**

**Редакционная коллегия**

- Л. В. ВОЗНЮК**,  
доктор педагогических наук,  
профессор
- Н. С. ВАШУЛЕНКО**,  
доктор педагогических наук,  
профессор
- Е. П. ГОЛОБОРОДЬКО**,  
доктор педагогических наук,  
профессор
- Л. И. ИВАНОВА**,  
доктор филологических наук,  
профессор
- Е. А. ИСАЕВА**,  
доктор педагогических наук,  
профессор
- Ж. А. КОШКИНА**,  
главный специалист  
департамента  
общего среднего и дошкольного  
образования Министерства  
образования и науки  
Украины
- А. Ю. МЕРЕЖИНСКАЯ**,  
доктор филологических наук,  
профессор
- Г. А. МИХАЙЛОВСКАЯ**,  
доктор педагогических наук,  
профессор
- О. Н. НИКОЛЕНКО**,  
доктор филологических наук,  
профессор
- Н. Г. ОЗЕРОВА**,  
доктор филологических наук,  
профессор
- В. М. ПЛАХОТНИК**,  
доктор педагогических наук
- В. И. СТАТИВКА**,  
доктор педагогических наук,  
профессор
- О. Н. ХОРОШКОВСКАЯ**,  
доктор педагогических наук,  
профессор
- Л. И. ШЕВЧЕНКО**,  
доктор филологических наук,  
профессор

Утверждено президиумом ВАК Украины  
как профессиональное научное издание  
по педагогическим наукам  
(постановление № 1-05/6  
от 12.06.2002 г.)

Утверждено ученым советом  
Института педагогики НАПН Украины  
(протокол № 9 от 27.11.2014 г.)

© «Педагогічна преса», 2014

© «Русская словесность в школах  
Украины», 2014

# РУССКАЯ СЛОВЕСНОСТЬ В ШКОЛАХ УКРАИНЫ

6 • 2014

НОЯБРЬ–ДЕКАБРЬ

Научно-методический журнал

Основан в сентябре 1996 года

Выходит 6 раз в год

Подписной индекс 40428

## Содержание

### РУССКАЯ СЛОВЕСНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ, ИССЛЕДОВАНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

- МУРАШОВ А. А.** На пути к креативной личности.  
*Особенности работы по формированию у школьников  
творческого отношения к слову* ..... 2
- БЕЛЕНЬКИЙ Г. И.** О чем не говорят на уроках литературы.  
*Повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» в современной школе* ..... 8

### МЕТОДИКА ЯЗЫКА

- ДМИТРЕНКО Т. И.** «В одно мгновение барчука «с»  
превратило в барсука...» *Урок повторения и систематизации  
изученного материала по фонетике и графике, орфоэпии  
и орфографии* ..... 13
- ОРЛЯНСКАЯ В. Г.** Не говори, чему учился, а говори,  
что узнал. *Урок по изучению относительных  
и вопросительных местоимений* ..... 16
- ЛУТОВА Т. А.** «Кто заранее считает себя побежденным,  
тот действительно побежден наполовину до начала  
самой борьбы». *Урок по изучению сведений об образовании  
страдательных причастий настоящего и прошедшего  
времени* ..... 20
- КОРСАКОВ В. А.** Когда наши предки желали узнать  
будущее, они обращали свои мысли к нему. *Обобщение  
и систематизация изученного орфографического материала  
на уроках русского языка в старших классах* ..... 24

### МЕТОДИКА ЛИТЕРАТУРЫ

- МЕЛЬНИК А. О.** «Тогда было то поэтическое время,  
когда каждый... стремился быть действующим лицом,  
а не зрителем». *Уроки по изучению творчества Н. В. Гоголя  
в 7 классе* ..... 32
- СОЛОВЕЙ Т. Г.** Самая ничтожная вещь становится  
для героя «источником беспредельной радости  
и уничтожающего горя». *Изучение повести Н. В. Гоголя  
«Шинель»* ..... 41
- ЧУЙКО Е. К.** «Помышляя о чуде, рукой обожженной  
солнце достать и подарить его людям!» *Уроки по изучению  
новеллы Франца Кафки «Превращение»* ..... 48

### НАУКА - ШКОЛЕ

- ДОБИН Е. С.** «Будто бы не существующая «искра добра»  
здесь разгорелась ярчайшим пламенем и светом».  
*История сюжета романа А. С. Пушкина  
«Капитанская дочка» (окончание)* ..... 53

## НА ПУТИ К КРЕАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ

### Особенности работы по формированию у школьников творческого отношения к слову\*

А. А. МУРАШОВ, доктор педагогических наук, профессор Гродненского университета им. Я. Купалы, Республика Беларусь

Работа по развитию креативного отношения к слову ставит образное на место общеязыкового, индивидуальное на место обезличенно-всеобщего, и точно так же – интуитивное на место традиционно-рационального. «Единственную и действительную сущность мира познает гений с помощью своего искусства. Искусство и есть способ созерцания вещей непосредственный, интуитивный, противоположный опытному, научному познанию» (Долгов К. М. Реконструкция эстетического в западноевропейской и русской культуре. – М., 2004. – С. 199).

Такую работу – творческое овладение творческим словом – можно начинать, лишь достигнув настроенности учащегося, то есть в системе личностных мотиваций, определяющих степень продуктивности и личностной востребованности работы. Без мотивации творческая работа обречена на поверхностное следование командам учителя, в то время как формирование новых, часто ассоциативных факторов индивидуальной коммуникативной и орфографической модели (коммуникативная компетентность, «абсолютная грамотность»), становление психологических атрибутов креативного отношения к слову – деятельность скорее души, нежели чистого разума, и она несводима к выполнению команд. Такими мотивациями могут быть сюжет урока, соревновательность работы (в классе – несколько групп-«команд», и нужно во что бы то ни стало победить), возможность ответить на заданные некогда личные вопросы, достижение локальных целей – например, создание сайта или презентации, выпуск учебной газеты, эвристическое решение проблемы, заданной спецификой анализируемой ситуации, проведение классного часа, встречи, радиопередачи и т. д. Такие абстрактные аттракторы, как достижение требуемого объема грамотности, ответ на вопрос в ходе занятия, не актуальны: работа требует органической востребованности в более широкий личностный контекст, требует конкретных суггесторов и мотивов, предполагающих зримую и личностно значимую цель.

Кстати, такая работа требует особой организации аудитории – класса или студенческой группы. В них обычно три команды, обозначаемые рядами: пространство у доски – импровизированная сценическая площадка, а когда надо – радиостудия, кабинет главного редактора, съемочная площадка, в то время как остальная аудитория позиционируется то в качестве педсовета, то – редакции или большой комнаты, где собирается креативная группа. Возможна ситуация, когда класс оказывается одновременно и пло-

щадкой ведущего, и зрительным залом с атрибутами концертной эстрады, кинозала, помещения репортеров, операторов или монтажеров. Во всех этих случаях ликвидируются предустановленные грани, барьеры и статус-кво: предлагая учащимся «примерить» на себя облачения роли без грима и костюмов, педагог сам должен умело позиционировать себя в заданном контексте, попеременно появляясь в качестве режиссера, ведущего или исполнителя главной роли. Его лидирование в этой ситуации проявляется в жестком следовании сценарию, в распределении креативных потоков, интегрирующих, но не сковывающих.

Работа по формированию творческого отношения к слову может быть только творческой, иначе креативное наполнение ситуации не состоится. А значит, эта работа ведется с модификацией концептуальной системы учащегося и учителя (биографическое «я» – функциональные обязанности (оператор, режиссер) – собственно роль), позволяющей увидеть и осмыслить объект в новом ракурсе, с новой точки зрения, а возможно, в неожиданном ролевом контексте.

Работа с фразеологизмами – как правило, афористическими фразами и их фрагментами, составленными на основе сравнения или метафорического осмысления, – строится по тем же принципам. Однако такая деятельность приобретает особую мотивационную основу, если

а) предполагает ролевой монолог или диалог – например, радиопередачу, выступление перед аудиторией, рекламу нового издания или подбор эпиграфов к статьям, которые подготовлены к публикации в некоем журнале;

б) начинается с фразеологизмов, историческая трактовка которых или меняет представления об их структуре, или дополняет его новыми чертами. Например, при работе над сочетанием слов «не мытьем, так катаньем» крайне редко вспоминаются ушедшие из словаря понятия «мыт» (деньги, мзда) и «кат» (палач), на основе которых оно составлено; фразеологизмы «точить ляды», «кричать во всю ивановскую», «на воре шапка горит» предполагают, что перед работой с ними учащимся рассказывается их история. Но рассказана эта история должна быть так, чтобы оказаться своего рода экскурсией в историю языка и всего народа, чтобы ребята узнали новое и одновременно увидели это новое в системе образов, позволяющих ощутить живую связь времен.

Творческое задание на таком уроке – пятиминутное выступление (разумеется, виртуальное) в младшем классе перед учениками; рекламный монолог во время встречи с будущими покупателями (а возможно, они так и не окажутся покупателями, если не заинтересуются материалом); фрагмент школьного урока.

Во всех случаях важны диалог с собеседником (даже не уровне интенций), начало монолога систе-

\* Печатается в сокращении по: Воспитательная работа в школе. – 2011. – № 10.

мой риторических аттракторов, способное увлечь аудиторию; композиционное построение монолога в соответствии с элементами мотивационной последовательности: привлечение внимания – поддержание интереса – визуализация – призывы и выводы (рекапитуляция). Для промоутинга выбираем яркие случаи, изложение которых способно заинтересовать материалом. Скажем, так:

Недавно моя мама, учительница, рассказывала ребятам о фразеологизмах. Когда ученики составляли предложения с этими устойчивыми сочетаниями слов, у одного получилось: «Чтобы узнать всю подноготную, не стоит точить лясы, даже если ты гол как сокол». Услышав это, мама попросила перевести и получила объяснение: «Чтобы почистить ногти, не стоит общипанному соколу точить ими лес». А между прочим, речь не о лесе, не о соколе и не от том, как точат ногти... (Ю. Б.)

Оставив в стороне комментарии по поводу автобиографической достоверности или литературных достоинств, мы имеем право сделать вывод, что процитированную работу составлял человек, на самом деле заинтересовавшийся фразеологией. Начало рекламного монолога, посвященного фразеологическому словарю, в исполнении учащегося звучит так:

«Чур, меня» Чур, меня! Чур, меня!» – как заклинание, произносит студент на практическом занятии только ради того, чтобы его не вызвал преподаватель. А кто такой этот «чур», что он со мной или с моим «меня» будет делать, – редко кто задумывается. Первая версия толкования фразеологизма связана с жизнью мифического существа Чура у древних славян. Он олицетворялся в виде чурбака, короткого обрубка дерева. Часто на нем вырезали знаки, обозначавшие владельцев земли, на межах которой и устанавливали обрубки... Поэтому, произнося: «Чур, меня!», ты ограждаешь себя от кого-чего-нибудь. (А. Р.)

Радиопередача предполагает постоянное обращение к слушателю, причем такое, при котором тот ощущал бы себя не объектом лавинообразно исторгаемой информации, а ее вполне уважаемым потребителем, в ближайшей перспективе – полноправным коммуникантом, к позиции которого его ведет радиожурналист:

Для того, чтобы разговаривать было и проще, и понятнее, и красивее, всякий грешным делом вставлял в свою речь что-то вроде: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!» Может, оно и красивее, но насчет «проще» не уверена: история таких выражений намного сложнее, да и содержательнее их самих. К тому же возраст у них обычно почтенный – лет 400, не меньше...

Не менее, а скорее даже более давняя история объединяет наше сегодняшнее желание знать правду с существованием в свое время правды «подноготной». Если захотите у кого-нибудь вытащить «всю подноготную», имейте в виду: на самом деле это было зрелище не для слабонервных... (Е. Б.)

Статья в газете (естественно, тоже виртуальная) может предполагать, что ее автор знаком читателям по предыдущим материалам, завоевал известную популярность, а значит, автобиографический элемент вызовет внимание и интерес:

«Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!» – всякий раз повторяет моя тетка, когда опоздает на автобус, поезд или другое «пассажирово-местимое» транспортное средство. А опаздывает она часто – уж такой человек. Только вот, восклицая эти слова, едва ли она задумывается, что тут за бабушка и при чем здесь Юрьев день. А дело в том, что столетия назад у крепостных было право раз в год уходить от помещика, переходить к другому. Право это давалось в празд-

ник – Юрьев день. Но Иван Грозный это запретил – в связи с чем выражение и появилось. (Н. И.)

Текст с элементами автобиографизма предполагает особый, разговорный, вызывающий на диалог, стиль обращения; это оказывается практическим стимулом освоения этого стиля и умения писать так, чтобы виртуальный читатель ощутил заинтересованность и желание изучать материал дальше. Такие элементы объединяют речь, вводят в нее то, что было названо «образом автора», способствующим зримости, конкретности сюжета, его «соразмерности» с аудиторией. «Образ автора – это не простой субъект речи... Это – концентрированное воплощение сути произведения, объединяющее всю систему речевых структур персонажей в их соотношении с повествователем, рассказчиком или рассказчицами и через них являющееся идейно-стилистическим средоточием, фокусом целого» (В и н о г р а д о в В. В. О теории художественной речи. – М., 1971. – С. 118). И стоит только в отвлеченном, казалось бы, тексте появиться или возникнуть в подтексте «я», – текст поднимается на новый уровень достоверности, а то, что могло казаться внешним и сторонним, обретает реальность и отчетливость.

В процессе работы по творческому овладению словом учащийся оказывается:

- 1) Остапом Бендером, объясняющим Эллочке Щукиной, почему нужна риторика, – но в системе приоритетов самой Элочки!
- 2) Подростком, рассказывающим приятелю о прелестях вечерней тусовки. (С этой ролью обычно не справляются: душит смех на фразах типа «Короче, я стопудово застрелился на плешку в файв о'клок», формируя отношение к подобным перлам.)
- 3) Ведущим телепередачи об истории слов.
- 4) Контролером, стремящимся убедить «зайца» в том, что брать билет – дело чести каждого.
- 5) Архитектором, рассказывающим о своем проекте.
- 6) Завучем, анализирующим непростые ситуации взаимодействия учителей и учеников.
- 7) Героем Зоценко, которого учат говорить без ошибок.
- 8) «Зубром» (Д. Гранин), рассказывающим, почему ему удаются лекции, а студенты неизменно в восторге.

Немало и других ролей школьники «примеряют» на себя. А начинается работа по «примериванию» на себя роли с простого – с интерпретации скороговорок как элементов новостной программы или реплик участников педсовета, с простых детских стихов, которые надо рассказать (текст знаком), абстрагируясь от их содержания. Так, «Наша Таня громко плачет...» оказывается рассуждением о смысле жизни, речью бизнес-леди на совете директоров, выступлением известного эстрадного актера «без галстука», откровением в университетском коридоре на перемене, рассерженным обращением пожилой учительницы к проштрафившемуся школьнику, сказкой доброй бабушки, монологом прапорщика перед строем новобранцев, репликой ди-джея, обращенной к немиющему от восторга залу...

И если сначала, только входя в роль, нужно абстрагироваться от содержания, то потом, эту роль примерив и вполне ощутив, предстоит слова тех же скороговорок подчинить требованиям роли, короткими вставками объединив их в целостный текст. Это своего рода «восхождение к содержанию», ког-

да слово из иллюстрирующего компонента превращается в материал и фактор речи, без него немислимой. В этом случае учащиеся ощущают неразрывность слова и не-вербалики, в некоем синтезе создающих риторический портрет роли. Выпуск новостей может выглядеть так.

– В студии – Юлия Н. Новость этого часа. Три корабля лавировали, лавировали, да не вылавировали. (Произносится медленно, затем, если ощущается адаптация, темп автоматически увеличивается, знаменуя победу над неподатливым материалом.) Куда поехать отдыхать? К сведению любителей туризма: Колокол около колокольни, а около кола – колокола. Новости из деревни: На дворе – трава, на траве – дрова, не руби дрова на траве двора! Криминальная хроника: Карл у Клары украл кораллы, а Клара у Карла украла кларнет. Виновные предстанут перед судом. И в завершение нашей передачи: всех скороговорок не перескороговоришь, не перевыскаговоришь, а перескаговоренные не перевыскаговариваются. Благодарим за внимание.

С вами была Юлия Н.

Успешно зарекомендовала себя работа в «творческих экипажах», которым даются однотипные (часто и одинаковые) задания; важно, чтобы работал принцип соревновательности: какой из экипажей лучше справится с задачей, в особенности если она – этап прохождения единого сюжета занятия. Экипажи группы выбирают коммуникативных лидеров на конкретную ситуацию; избранным предстоит произнести речь, указанную в задании, а задача экипажа – подготовить выступающего, вместе сделать речь и отработать приемы ее невербальной презентации. Группа готовит идеального, на ее взгляд, диктора, учителя, экскурсовода; если задание по подготовке дается на дом, – делает декорации и готовит реквизит. Но такая работа оптимальна, когда подготовка (обычно – 2–3 минуты) происходит непосредственно в аудитории: в этом случае невозможно отвлечься на оформление и технические средства, все внимание сосредоточивается на риторике самой роли.

Текст, сочиняемый в ходе работы по формированию творческого отношения к слову, – это своего рода осколок мироздания, самосознающего «я» каждого из них, ориентирующийся на непеременимые для любого текста последовательность, логичность, кумулятивность, а в силу небольшого объема – на монособытийность, своего рода единство времени, места и действия, обусловленное исключительностью «я» главного героя.

Среди методических приоритетов работы над текстом – изменение концептуальной системы автора, возможность войти в позиционируемую роль «изнутри», поддерживая ее беспрестанной коммуникацией ««я» – герой – роль», вносящей в работу коммуникативное начало и позволяющей увидеть и оценить происходящее с позиций разных и разнородных концептуальных систем, включающих эти три компонента. При сохранении «я» пишущего или говорящего (репортаж, эссе, очерк, иллюстрирование, выступление в аудитории одноклассников или одноклассников) меняется угол зрения, «я» оказывается средоточием той системы духовных координат, которая никогда не была «своей», принятой, предопределенной.

Начало такой работы – стилистическая модификация предложенного текста, адаптация его к

своей системе стилистических, общеязыковых и психологических приоритетов. К примеру, предлагается миниатюра Ф. Кривина «Король Годяй», которую надо продолжить:

В те далекие, теперь уже сказочные времена, когда все слова свободно употреблялись без «не», жили на земле просвещенные люди – вежды. Король у них был Годяй, большой человеколюб, а королева – Ряха, аккуратистка в высшей степени.

Собрал однажды король своих доумков, то есть мудрецов, и говорит:

– Честивые доумки! Благодарю вас за службу, которую вы сослужили мне и королеве Ряхе. Ваша служба была сплошным потребством, именно здесь, в совете доумков, я услышал такие лепести, такие сусветные суразицы, что, хоть я и сам человек вежественный, но и я поражался вашему задачивому уму. (Кривин Ф. Д. «Хвост павлина»)

*Разбериха, взгоды, уклюжесть, умолимость, казистый, взрачный, приглядный, умный, удержимый, устрашимый, усыпный* и подобные слова – лексическая доминанта всех работ, где ребятами показаны самые разные варианты продолжения, от иронических до жутковатых. Других форм стилистической маркированности в данном случае просто не может быть: ни лексически, ни синтаксически текст не имеет каких-либо особенностей. Пример одной из многочисленных работ, продолжающих текст Ф. Кривина:

– Ваше величество, мы сильно навидим вас и королеву Ряху, поэтому мы и пренебрегаем вашими желаниями. Ваша лепость и уклюжесть восхищают нас. Вы просто обаятельно отразились. От всего совета доумков хотим выразить благодарность – имовверную, иссякаемую. Ваша кчемность выше всяких похвал.

Снова не комментируя текст, его стилистическое и орфографическое своеобразие, можно констатировать, что стиль Ф. Кривина подхвачен эквивалентно первообразному тексту.

Следующий этап работы – написание абсолютно самостоятельного текста в соответствии со стилистическими приоритетами, заявляемыми его автором. По мере осуществления работы такие приоритеты должны все менее выделяться, воспринимаясь как нечто органичное, внешне не проявляющееся, хоть оно и является цементирующим фактором. Не проводится никакой предварительной работы по определению и навязыванию этих приоритетов: они должны ощущаться каждым индивидуально, «подсказывая» нужные краски и слова. Так, в одной из групп был предложен текст К. Федина из романа «Города и годы» – описание ночного Петербурга, холодного, темного и ветреного, времен гражданской войны. Предстояло в том же стиле (без каких-либо определителей – просто «в стиле») написать начало литературного очерка: а) об осени; б) о деревне; в) о дороге; г) о писателе. Создание целостного текста, его композиционной модели, осуществлялось на основе того, что каждый определил для себя в качестве приоритетов лексической и стилистической организации текста в отрывке из Федина. Некоторые примеры.

#### ОСЕНЬ

Мертвые улицы. Злой ветер налетает на деревья, бесстыдно оставляя их в жутковатой нагоде. Утро слилось с днем, день соприкоснулся с вечером, вечер перешел в ночь. Всюду тьма,

всюду холод, всюду промозглая сырость. Сыро – это дождь косыми струями рассекает пространство. Воздух пахнет гнилью. Гниет трава, гниет земля, гниет душа. Закрывается в своей тесной оболочке. Засыпает. Сентябрь. Осень. Солнце обманывает: выглядывает сквозь тучи, смотрит на землю, а тепла не дает. Чахнет осень, мучается в невыносимых страданиях человек. Желтеет, бледнеет лицо. Увядает. Сентябрь. Осень. (Ю. М.)

#### ПИСАТЕЛЬ

Холодная сырость давила. В закопченном камине давно не было огня. Комнатный полумрак не позволял дневному свету пройти сквозь плотные шторы. Здесь, рядом с одряхлевшим от времени шкафом, стоял массивный стол. Плотным слоем пыли покрыта его некогда блиставшая поверхность. Казалось, пылью и паутиной покрыт и сам писатель, застывший в виде статуи. В его голове тяжелыми камнями перекачивались мысли. Черные когда-то глаза были слово покрыты пленкой – настолько он был поглощен своими грузными думами... (Д. С.)

Эти фрагменты, написанные учащимися, соответствуют той стилистике, в которой К. Федин показывает военный Петербург, но естественно, что ребята не выделяют из произведения какие-либо художественные приемы, способствующие созданию картины: их задача – «почувствовать» текст писателя и создать подобный, но – на другую тему.

На различных занятиях для интерпретации брались разные тексты; но принцип работы был один – предстояло ощутить себя «автором», войти в созданное им изнутри, в его системе ценностей посмотреть на предметы и явления, его языком их воспроизвести. А чтобы стилистическое начало не сублимировалось лексическим или грамматическим, предмет показа всегда был другой, нежели у автора; это позволяло ставить эксперимент и семантически. Стиль – сохраняется, концептуальная система – остается, но предмет меняется. Задание формулируется так: «Написать (о деревне, об осени, о человеке) так, как об этом мог бы написать автор прочитанного фрагмента».

После создания текстов аудитория оказывается группой экспертов, которым надлежит определить принадлежность текста и доказать это фрагментами услышанного и прочитанного. Основанием для идентификации текстов, разумеется, служит лексика. Кроме того, специфика синтаксиса, особенности тропов и фигур, наличие или отсутствие диалога, интонационные тире, восклицания, реплики и т. д. На этом этапе незаметно для учащихся практически происходит лингвистический анализ текста – и авторского, и написанных: определяются «подлинно авторские»; их создатели от имени знакомых писателя оценивают остальные работы, делая заключение о том, мог ли явиться их автором тот же человек.

Текстологический комментарий необходим, когда работа по формированию творческого отношения к слову предполагает дневник литературного героя, импровизированную ситуацию, в которой тот же герой принимает участие, реплики героя в составе репортажа или «мемуаров». Текстологом становится каждый – со временем ребята понимают значение такой работы: она помогает оценить текст с точки зрения его «принадлежности», а главное – увидеть те составляющие его элементы, лексическую, грамматическую и синтаксическую специ-

фику, – которая в кумулятивном виде продуцирует специфику стилистическую. Выделяются основные конструирующие факторы стилистики, и благодаря этой кропотливой и сугубо логической работе творческая деятельность в будущем получает свое лингвистическое обоснование, оказываясь воспроизведением не аморфной аналогии, а настоящего стиля, опирающегося на конструктивную основу лингвистических категорий.

Текстолог подтверждает или опровергает на конкретных примерах, находя аналогии и противоречия в отдельных словах, их формах, расстановке, системе тропов и фигур, длине фраз, расстановке разграничивающих пауз и эмоциональной окраске. Этим закрепляется методический принцип творческого осмысления в противоположность научному: креативное на первом плане предполагает само творчество, практику, а его теоретическое осмысление отходит на второй этап. Творческая интерпретация явления и текста – это обращение к нему дедуктивно, без предварительного исследования конструирующих его элементов. Но творческое верифицируется научным: там теоретическое всегда первично, и текст, ранее воспроизводимый, исследуется с точки зрения критериев, в совокупности образующих стилистический анализ.

Развитию «чувства слова», творческого отношения к слову способствует составление текстов о событиях или явлениях, которые можно сжать до одного слова: лес, дерево, дорога, свеча, гроза и т. д. И если в повествовании важнее всего обстоятельства, поступки, зримая логика и очевидная последовательность, а в рассуждении – логичность вывода, верификация суждения, правильность умозаключения, – текстом, позволяющим наиболее зримо ощутить возможности слова, является описание – одного предмета, в единицу времени, без повествовательной смены событий и медитативного становления и развития силлогизма. Создавая описание, человек оперирует именно словом – оттенками его семантических возможностей, тем, что открывается только внимательному взору. Эти возможности показывают читателю нечто абсолютно новое: «...Читая яркие словесные описания, мы, конечно, видим; но видим мы совсем иной предмет и иную действительность, нежели то, что было в нашем опыте и есть вокруг нас» (Т а м а р ч е н к о Н. Д. Теоретическая поэтика. Введение в курс. – М., 2006. – С. 125).

Создавая описание в начальных и средних классах школы, ученик пытается находить краски и слова, фиксируя предмет в его статической неизменности. Старшие классы усложняют эту задачу: творческое отношение к словам – это умение так их организовать, чтобы описываемый предмет увидели другие – причем по возможности в том же ракурсе, с тем же настроением; увидели, что в этом предмете необычного. Задача собственно описательная усложняется коммуникативной интенцией: старшеклассникам важно не только увидеть, но и показать; не только узнать, но и донести. «Необходимо предоставить большое количество различных «красок», причем они должны быть весьма конкретны. Только в этом случае можно рассчитывать на необ-

ходимое понимание и создание должного впечатления» (Полборн Рон. Образ и предвкушение. – М., 2002. – С. 94). Эти краски помогают донести до слушателя содержание сказанного, даже если организовано оно в соответствии не с общезыковой, а с индивидуально-авторской манерой, в индивидуальном семантическом круге, предполагаемом художественной организацией речи.

При развитии точности речи, когда коммуникативная цель была первичной, представителям рядов-команд даются листы с нарисованными на них кругами, квадратами и треугольниками; они должны озвучить нарисованное, не показывая и не помогая себе руками, – так, чтобы остальные могли изобразить услышанное на листе, верно расположив элементы графической композиции. Представители других команд, которым предстоит озвучить содержание своих листов, проходят по рядам и смотрят, сколько получившихся работ соответствует исходному листу; иначе – точной ли была речь предшественника; за ее оценку здесь берется количество верных изображений.

При описании важнее не точность, а творческое богатство языка; отклики аудитории лишь предполагаются, хотя коммуникативный момент заключен в каждой работе. Пишущие получают установку: описывая – показать. И, возможно, какие-то элементы повествования или рассуждения (но только элементы!) помогут описанию, сделав показанный предмет интересным и зримым для другого – будь этим другим воображаемый читатель, слушатель или вполне реальный собеседник.

#### ОСЕННИЙ ЛИСТ

Осень. Пора бесконечных пожаров, затушить которые не в состоянии скучные осенние ливни. Эти пожары – страдающие от внутреннего огня ажурные листья: желтые, рыжие, бурые... Вот спускается сверху одинокий осенний лист. Он падает медленно, надменно, словно танцует над землей: то кружится, то поворачивается из стороны в сторону. Смотришь – и кажется, что вот-вот зазвучит чарующая мелодия вальса. Опускающийся лист словно красуется перед всеми, хвалится золотистой окраской и затейливыми вырезами по краям. И на тропинку ляжет там, где места больше, – чтобы его обязательно заметили прохожие. (Ю. М.)

Это не столько описание, сколько текст, назначение которого, как и было сказано, «показать» осенний лист, возможно, при взаимодействии описания с повествованием и рассуждением. Захваченная историей с братьями Гонкурами, один из которых воображал себя осенним листом, показывая его полет над тропинками, девочка-автор также показала полет листа – заодно пытаясь изобразить его форму и переливы цвета. Взаимодействие повествовательного и описательного замечает исследователь: «Каждый нарратив по необходимости содержит описательные элементы, придающие произведению определенную статичность. Уже изображенные ситуации, исходной и конечной, действующих лиц и самих действий не обходится без введения описательного материала. С другой стороны, в описательные произведения могут – в целях наглядной иллюстрации данной ситуации – входить динамические элементы, событийные структуры» (Ш м и д В. Нарратология. – М., 2003. – С. 19). Элементы рассужде-

ния, также встраивающиеся в описание, делают его интересным и неповторимым:

Он выделялся среди остальных, он не желал подчиняться, он бросал вызов... Такой одинокий и непонятый, бунтарь по натуре. Вокруг все давно смирились и, словно члены некоего тайного общества, беспрекословно сменили свой облик. Все, но только не он. Золотистая гамма осени не вызывала в нем восторга. Напротив, все вокруг он воспринимал как проявление дурного вкуса. Зеленый среди желтых и красных. Как белая ворона, как бельмо на глазу. Он был с остальными одинаковой формы, но разного содержания. Он был прекрасен. И даже темные пятна не придавали ему вид простака. Он гордился ими, как маршал своими орденами. Гордился и очень любил ветер. Все не любили, а он любил. Ему доставляло удовольствие помериться с непогодой нравами. И однажды борьба закончилась не в его пользу. Он не был побежденным. Это подтвердит каждый, кому хоть однажды встретился на фоне золотого ковра этот смельчак цвета жизни. (А. Т.)

Собственно описание в работе вторично; на первом месте – концептуальное осмысление зеленого среди желтых, любящего непогоду среди опадающих. Идея борьбы, вызова, противостояния, которой на самом деле оборачивается описание. И это предполагалось заданием: описание можно было так встроить в контекст, что показанное органически становилось частью сказанного, принятого, осмысленного, и в единении с рассуждением, придающим тексту динамизм и смысловое оформление, было интенсивнее, коммуникативно богаче и сильнее. Этот коммуникативный элемент акцентируется спецификой самого текста. «Поэтическая форма является... формой бытия мира и притом такой формой, в которой мир как бы превосходит себя и становится поэтическим. Читатель, воспринимая поэтический образ, переходит на точку зрения, являющуюся моментом поэтического мира» (Теория литературы. Ч. 1. – М., 2005. – С. 32). Иными словами, показывая мир в поэтическом тексте (для этого совсем не требуются ритмизация и рифмовка), автор заново пересоздает окружающее и открывает другому человеку, не привыкшему видеть мир с этих позиций и в этом ракурсе. Происходит своего рода диалог, в котором один призывает другого изменить внутреннюю систему смысловых координат и увидеть те светотени и неожиданные качества явления, для различения которых прозаического взгляда недостаточно.

В разных аудиториях предлагалось показать ночную реку, луну, зимний сугроб, зарю, весенний ливень, майское небо, траву на косогоре. Но, именно показывая осенний лист, ребята самостоятельно сделали вывод о том, что такое описание, когда оно окажется наиболее полным и зримым. Это произойдет, если говорить от «лица» самого описываемого предмета, – со сменой концептуальной системы, предполагающейся лишь на следующих этапах. Такая смена – возможность и резерв для тех, кто уже вполне овладел словом. На этапе создания описательных миниатюр такая смена не была необходимой, однако сами пишущие имели по этому поводу другое мнение.

Кстати, в этом парке именно под моим кленом часто назначаются встречи влюбленные. А я смотрю на них, на всю жизнь с высоты. И никто так и не поднял головы за все лето и не увидел меня. Меж тем я здесь не один – нас много, и, похоже, я никому

и ничем не приметен. Будто молодость, зелень моя блестяла росой по утрам в лучах солнца 92 летних дня, 2208 часов, 132840 минут. Было жарко и холодно, страшно и весело, по-разному. Но каждую секунду я со страхом ощущал, что скоро обрету свободу. Мне ее не хотелось: чувствовать себя оторванным и потерянным?.. А самое страшное – знать, что придет время, когда на дереве, к родным истокам, пути назад уже не будет.

И вот сегодня осенний закат цвета золотого бархата покрыв меня теплым поцелуем в последний раз. Ветер нежно коснулся меня, и я медленно начал свой первый и единственный воздушный путь. Раскачиваясь из стороны в сторону, я видел, как мелькали в танце небо и земля. А я летел и думал: быть может, мне повезет, и я окажусь в мягких ручках у розовощекой малышки, которая прыгает в сумерках по глубоким лужным озерам здесь, в парке. Хоть порадую ее своим пятнистым нарядом. А теперь я просто парю, как будто зависаю над землей, и на мгновение замедляют свой ход бешено скачущие вороньи стрелки часов. Но ветер переворачивает передо мной пестреющий осенний пейзаж еще раз, и скачка продолжается – время мчится прочь, не оставляя и следа на память о себе... А пожухлая трава оказывается все ближе с каждой секундой. (Д. С.)

В этом тексте – одно продолжающееся мгновение жизни осеннего листка, который вот-вот коснется земли, это касание и есть тот презент, с которого показана осень, танец меж небом и землей, переворачивающийся пестреющий пейзаж. Конечно, лист не мог бы об этом думать; он не представляет, что у малышки – «мягкие ручки»; тем более не знаком лист со стрелками часов: это – не от листа, это – вторжение авторской системы координат. Тем не менее автор имеет право на некие эссеистические фрагменты, экстраполируя собственные мысли и собственное переживание происходящего в виртуальных репликах осеннего листа, делающих описание намного более зримым, целостным и живым. Происходит изменение ракурса, семантического и стилистического, не вполне осознаваемое самими авторами текстов: «Сами... творцы далеко не всегда могут отдать себе отчет в том, «как это у них получилось». Момент озарения, инсайта, направленный на решение художественной или научной задачи, лишен, как правило, контроля над ним и анализа его происхождения» (Психология художественного творчества. – Минск, 1999. – с. 387–388). К самосознающему «я» листа автор фрагмента в этом случае подключает свое мировидение, и это «я» становится в какой-то степени формой, возможностью целенаправленного рефлексированного изложения «потока сознания» юного автора, с вклинивающимися фрагментами описательного монолога, раскиданными по тексту зрительными акцентами.

Очередной порыв ветра. И снова начинаешь задыхаться от волнения, думая, что на этот раз тебя уж точно оторвет от материнки, закружит, подбросит несколько раз в воздух и кинет с размаху на мокрую, холодную, такую чужую и неуклюжую землю. Затем все тот же ветер вновь поднимет тебя и начнет швырять куда ему вздумается, пока ты, вконец отчаявшийся, не окажешься на бездорожье, где равнодушный ботинок случайного прохожего впечатает тебя в грязь, в которой ты и окончишь свои дни...

Но вот порыв ветра миновал, а ты все еще висишь. И все сильнее терзает одна и та же мысль: зачем, зачем вообще было рождаться, если приходится так умирать?.. Но, выловив из памяти яркие моменты, понимаешь: не важно, кем ты был в этой жизни, – осенним желтым листком или тем самым человеком в ботинках, идущим по бездорожью. И у тебя, листа, и у него было несколько

по-настоящему ярких моментов, ради которых действительно стоило жить и ради которых не жалко умирать. (А. Д.)

Человек показан, как «он», в то время как осенний лист – «я», грамматически позиционированное в качестве «ты». Умение увидеть предмет изнутри, сближая его до предела с самосознающим «я», – творческое открытие, к которому учащиеся приходят сами: чтобы показать предмет во всех его подробностях, часто – в таких, о существовании которых не догадается даже обладатель пристального взгляда, – надо посмотреть вокруг «изнутри» этого предмета. Тексты, где изображаемое явление дано извне, как нечто стороннее, все равно сближаются с его ролевым и позиционным осмыслением, только их авторы делают это иными средствами.

Сугробы всегда живут своей жизнью. Как и манекены на витринах. Каждую зиму одни сугробы сменяют другие. Они всегда разные: иногда – большие и горбатые, иногда – легкие и причудливые. Сугробы не знают, как долго пролежат. Они всегда молчат. Сугробы всегда терпят, когда им больно. А им тоже бывает больно. Вот какой-то карапуз не устоял на ногах, сцепившись со своим товарищем, и упал прямо в снежное облако. Вот ребятянка хватает снег из сугроба, создавая увесистые снежки. Вот и очередная собачонка подбежала, чтобы сделать «свое дело». Но сугробы также умеют быть счастливыми и радоваться вместе с людьми... Особенно когда в них плюхается влюбленная пара, или когда папа маленькой девочки, размахивая руками над ершистым облаком снега, учит делать ангелов. Или когда метет метель: для сугробов это как песня. Сугробы – это волшебные гнезда снега. И они обязательно вернутся вместе со следующей зимой. (А. Р.)

Показать предмет извне, полнее, динамичнее, с большей сюжетной обращенностью и при этом по-прежнему жить его жизнью, продолжать видеть все вокруг словно через призму его ценностей, отношений и предпочтений – если удастся совместить два плана, «я» и «оно», внешний и внутренний, экстраспекцию и интроспекцию. Такая работа, когда предъясняется только одна вещь, но предстоит показать ее во всех тех нюансах, что скрыты от поверхностного взгляда, способствует формированию отношения к слову как к средству творчества, к средству создания литературного текста, формированию автора как «человека говорящего», языковой личности, владеющей резервами языка и сознающей, что в данной ситуации язык – это лишь материал, некий цоколь образного осмысления мира. «Человек говорящий» не может обращаться в никуда: его речь, его образ непременно предполагает инстанцию воспринимающую. Дело еще и в том, что система знаков, которая присуща образной речи, совершенно отличается от той, которой мы оперируем в повседневном словоупотреблении, – уже поэтому читатель, слушатель готовит себя к восприятию, преодолевая рудименты предметного мышления и вступая в новые отношения с автором, обуславливаемые собственной заинтересованностью и непривычной системой образов: «Их взаимопонимание должно войти в колею, оно должно функционировать так, чтобы подготовить аудиторию к правильному восприятию произведения. Чтобы этого достичь, автору необходимо возбудить интерес слушателей...» (Немецкое философское литературоведение наших дней. – СПб., 2001. – С. 101).

## О ЧЕМ НЕ ГОВОРЯТ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

### Повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» в современной школе\*

Г. И. БЕЛЕНЬКИЙ, г. Москва, Российская Федерация

Изучение в школе повести Гоголя «Тарас Бульба» имеет давние традиции. Оно началось еще задолго до революции, продолжалось все годы советской власти и перешло в новую эпоху. Но каждый раз составители учебных книг и учителя, обращаясь к этой повести, испытывают опасения: так ли ее поймут учащиеся? Не окажут ли на них нежелательное воздействие картины кровавых сражений, национальной вражды? Поэтому нередко повесть предлагается учащимся в отрывках или в своеобразных монтажах, из которых изъяты «рискованные» сцены. Известны факты, когда учившиеся в Советском Союзе юные поляки в знак протеста уходили с уроков литературы, когда начиналось изучение повести «Тарас Бульба». В литературоведении, в критике, в методической литературе сосуществуют два диаметрально противоположных мнения о повести. Одно из них, высказываемое большинством исследователей и преподавателей, связывает повесть со стремлением Гоголя найти идеал человека в далеком прошлом, нарисовать героев, противостоящих низменным и пошлым обывателям современности, показать широчайшую панораму Руси, родины, за которую боролись и умирали необыкновенные люди, богатыри. Неоднократно цитировались слова Белинского о том, что «Тарас Бульба» – «дивная эпопея, написанная кистью смелою и широкою, <...> резкий очерк героической жизни младенческого народа, <...> огромная картина в тесных рамках, достойная Гомера» [1, с. 138]. Г. А. Гуковский, отмечая, что Гоголь не идеализирует эпоху, вместе с тем говорит о Запорожской Сечи как о воплощении народной вольницы, республиканских тенденций и видит в «Тарасе Бульбе» «героическую поэму о народе» [4, с. 115].

Другое мнение можно назвать «кулуарным», публично не высказываемым. И лишь недавно оно громко прозвучало в печати: «Насилие, разжигание войн, непомерная жестокость, средневековый садизм, агрессивный национализм, ксенофобия, религиозный фанатизм, требующий истребления иноверцев, непробудное пьянство, возведенное в культ, неоправданная грубость в отношениях с близкими – те ли это качества, без явного осуждения представленные в повести, которые помогут пробудить добрые чувства у детей, и без того не слишком ласкового XXI века?» [6]. Добавим, что «усекновение» повести в учебно-воспитательных целях не решает проблемы: школьники могут прочитать – и читают – ее полный текст самостоятельно. И если учитель стремится оставить от нее на уроках благодное впечатление, то недоуменные вопросы все равно возникнут перед юными читателями, но ответить на них они не сумеют. Не говорим уже о том, что односторонний подход к художественному

произведению искажает авторский замысел и обедняет его восприятие.

Очевидно, при изучении повести в школе нужны иные или, во всяком случае, дополнительные акценты. Начнем с того, что перед нами не только апология героизма, свободолюбия, необыкновенных, вольных, ярких характеров (все это бесспорно, и все это обычно отмечается на уроках). Перед нами высокая трагедия. Героический пафос и тонкий юмор писателя пронизаны чувством грусти, а то и скорби. Недаром Ю. Айхенвальд назвал Гоголя «великим насмешником», но и «великим печальником». Все время мечтавший о сильных, крупных личностях, о жизни по законам гуманности, истинного христианства, справедливости, писатель с болью душевной наблюдал торжество пошлости, двоедущия, мелочности нравов. Даже тогда, когда он предавался «веселости, простодушной и вместе лукавой», по слову Пушкина, грусть не покидала его: где-то в тайниках души сохранялось сознание, что радость эфемерна, даже фантастична и в любой момент может быть разрушена злыми силами и какими-нибудь Сторченками из повести «Иван Федорович Шпонька и его тетушка». С годами чувство тоски, грусти от несовершенства жизни усиливалось. Сборник «Миргород», где была помещена повесть «Тарас Бульба», открывается идилическими, но окрашенными теплым юмором картинками жизни добрых и милых старичков, чьи интересы не простирались дальше пределов небольшой усадьбы. Но и эта идиллия гибнет под властью всеразрушающего времени, и неизбывной печалью веет от последних страниц повести.

По контрасту с узким мирком старосветских помещиков возникают картины удалой Запорожской Сечи. Гоголь неоднократно предупреждает, что дело происходит в «бранное, трудное время», в «тяжелый», «свирепый» XV (или XVII) век. Мир казачества яркое, необычное, но отнюдь не идеальное. Его наполняют смелые, отважные люди, они находят «упоение в бою», но они лишены простого человеческого счастья и сознания принадлежности к семейным корням. «<...> они сами собой кинули отцов и матерей и бежали из родительских домов; <...> здесь были те, у которых моталась около шеи веревка и которые вместо бледной смерти увидели жизнь <...>; <...> здесь были те, которые, по благородному обычаю, не могли удержать в кармане своем копейки; <...> здесь были те, которые червонец считали богатством, у которых, по милости арендаторов-жидов, карманы можно было выворотить без всякого опасения что-нибудь выронить. Здесь были все бурсаки, не вытерпевшие академических лоз и не вынесшие из школы ни одной буквы; но вместе с ними здесь были и те, которые знали, что такое Гораций, Цицерон и Римская республика. Тут было много тех офицеров, которые потом отличались в

\* Печатается по: Русская словесность. – 2003. – № 6.



королевских войсках; тут было множество образованных опытных партизанов, которые имели благородное убеждение мыслить, что все равно, где бы ни воевать, только бы воевать, потому что неприлично благородному человеку быть без битвы. Много было и таких, которые пришли в Сечь с тем, чтобы потом сказать, что они были на Сечи и уже закаленные рыцари. Но кого тут не было?»

Да, это была республика, но, как замечает Гоголь, странная республика, по потребностям того века. И писатель продолжает: «Охотники до военной жизни, до золотых кубков, богатых парчей, дукатов и реалов во всякое время могли найти здесь работу». Неслучайно, обращаясь к казакам перед походом, кошевой говорит:

«— Я знаю, есть между вас такие, что чуть Бог пошлет какую корысть, пошли тот же час драть китайку и дорогие оксамиты себе на онучи».

И кошевой был прав: в другом месте, характеризуя выдавших виды казаков-ветеранов, Гоголь пишет: «Не раз драли на онучи дорогие наволоки и оксамиты. Не раз черешу у штанных очкуров (кошели у брючных запоясок) набивали все чистыми цехинами (золотыми монетами). А сколько всякий из них пропил и прогулял добра, ставшего бы другому на всю жизнь, того и счесть нельзя <...> Еще и теперь у редкого из них не было закопано добра – кружек, серебряных ковшев и запястьев под камышами на днепровских островах». Польстившись черенком с червонцами и сумкой с тонким бельем, принадлежавшими шляхтичу, погиб в бою удалой казак Бородатый.

Хотя и суровы были законы запорожского братства: смерть за какую-нибудь украденную безделушку, закапывание живьем в землю за смертоубийство, – нет-нет, да и нарушались эти законы.

В особенно тяжелом положении находилась женщина-казачка. Мать юных героев «терпела оскорбления, даже побои; она видела из милости только оказываемые ласки, она была какое-то странное существо в этом сборище безженных рыцарей, на которых разгальное Запорожье набрасывало суровый колорит свой». «Она была жалка, как всякая женщина того удалого века», – заключает писатель.

Да и сами «рыцари» не испытывали полноты счастья. «В тогдашний век казаку нельзя было думать о женщине, о любви». И трагически оканчивается такая естественная тяга юного Андрия к красоте, к радостям человеческого общения.

Своеобразна была и вера казаков. Они ходили в единую церковь, они готовы были сражаться – и сражались, не щадя жизни, во имя православия и Христа. Но они, как писал Гоголь во «Взгляде на составление Малороссии», «не налапали на себя никаких обетов, никаких постов; не обуздывали себя воздержанием и умерщвлением плоти; были неукротимы, как их днепровские пороги, и в своих неистовых пиршествах и бражничестве позабывали весь мир» [2, с. 48]. Больше того, «железные поборники веры Христовой» были беспощадны не только к вооруженному врагу, но и к мирному населению земель, на которые совершали набеги. «Дыбом стал бы ныне волос от тех страшных знаков свирепства

полудикого века, которые пронесли везде запорожцы. Избитые младенцы, обрезанные груди у женщин, содранная кожа с ног по колена у выпущенных на свободу – словом, крупною монетою отплачивали казаки прошлые долги».

В конце повести Гоголь пишет о том, как Тарас, потерявший обоих сыновей, мстил полякам: выжиг восемнадцать местечек, около сорока костелов, разграбил богатейшие и лучшие замки, жег белорудых, светлооких девиц вместе с алтарями, копьями поднимали казаки младенцев и кидали их в пламя. «Не одни белоснежные руки подымались из огнистого пламени к небесам, сопровождаемые жалкими криками, от которых подвинулась бы самая сырая земля и степовая трава поникла бы от жалости долу».

Каким контрастом нарисованным страшным картинам звучат слова Гоголя, сказанные им в конце жизни и обращенные к Богу: «Яви человеколюбие Свое ради Святой Крови Своей, ради жертвы за нас принесенной <...> Боже, дай полюбить еще больше людей. Дай собрать в памяти своей все лучшее в них <...> О, пусть же сама любовь будет мне вдохновеньем» [3, с. 441]. Но, изображая кровавые битвы казаков «за веру», Гоголь не нарушает исторической правды: ведь и крестовые походы, о которых он пишет в работе «О Средних веках» как о бескорыстной борьбе за освобождение гроба Божественного Спасителя, сопровождались смертями, гибелью массы людей. Здесь же, в столкновении Сечи с поляками и «неверными», религиозное чувство сливалось со стремлением к свободе и народной независимости. Такой ход событий был предопределен «тогдашним духом и временем» и во многом был спровоцирован врагами запорожцев.

На вводном уроке по изучению повести или в процессе ее анализа можно прочитать отрывки из статьи Гоголя «Взгляд на составление Малороссии». Говоря о зверствах татаро-монголов, нападавших на южнорусские земли, он пишет о казаках: «Они поворотили против татар их же образ войны, те же азиатские набеги. Как жизнь их была определена на вечный страх, так точно с своей стороны они решились быть страхом для соседей. Татары и турки должны были всякий час ожидать этих неумолимых обитателей порогов» [2, с. 47].

Гоголь не оправдывает и тем более не восхваляет кровь и убийства, а, объясняя их причины и глубоко сочувствуя соотечественникам, с болью пишет о той исторической обстановке, которая обусловила бесчеловечные отношения между людьми.

Добавим, что в изображении страстей и пристрастий запорожцев писатель нередко идет за фольклорной и литературной традицией.

С добродушным лукавством – и не только в повести «Тарас Бульба» – он пишет о неравнодушии героев к вину, «горелке». Но это не прославление вульгарного пьянства; Сечь – «не черный кабак, где мрачно искажающим весельем забывается человек». В повести звучат раблезианские мотивы радости жизни (при всей ее суровости и односторонности интересов). Но когда войско собиралось в поход, а тем более во время похода, пьянство категорически запрещалось. Лишь однажды казаки Переяславского

курень во время осады Дубна нарушили неписаную заповедь и за это жестоко поплатились.

Сцены кровавых столкновений запорожцев с врагами не лишены натуралистических подробностей (выбитые зубы, рассеченные языки, отрубленные головы, хлещущая алая, как надречная калина, кровь). Было бы ошибкой считать, что Гоголь любит подобными картинками. Нет, он смотрит на битвы и поединки глазами человека того времени, когда самое жестокое убийство врага почиталось доблестью и даже воспевалось в сказаниях и поэмах, – вспомним хотя бы страницы «Илиады» Гомера или «Слова о полку Игореве». В период работы над «Тарасом Бульбой» писателю, очевидно, была неизвестна «Песнь о Роланде» (ее перевод на современный французский язык появился в 1850 году). Но описания поединков в ней характерны для произведений этого жанра. Вот пример (один из многих):

Боже, как Роланд разъярился!  
Он разит копьем со всей силы,  
Пробивает и щит и кольчугу,  
Порет грудь, дробит его кости,  
Исторгая душу из тела.  
Падают с седла мертвец кровавый,  
Надвое шлем его расколот.

Да, писатель не приукрашивает ни «жестокый век», ни «жестокое сердца» людей далекого прошлого. Но, великий гуманист, он был неизмеримо далек от апологетики варварства и садизма. Неслучайно, как бы комментируя страшные сцены смертей и страданий, Гоголь на страницах, посвященных казни Остапа, пишет: «Не будем смущать читателей картинками адских мук, от которых дыбом поднялись бы их волосы. Они были порождением тогдашнего грубого, свирепого века, когда человек вел еще кровавую жизнь одних воинских подвигов и закалился в ней душевно, не чуя человечества (то есть человечности. – Г. Б.). Напрасно некоторые, немногие, бывшие исключениями из века, являлись противниками сих ужасных мер». Этих людей, носителей человечности, «просветленных умом и душой», писатель выделяет в «свирепом веке», когда даже на казнь поверженного врага варшавяне – не только «чернь», но и люди «высших классов» – валом валют, как на занимательнейшее зрелище. Что же говорить о сражениях непримиримых врагов!



Иллюстрация к повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба».  
Худ. Т. Г. Шевченко

Но в эпическом полотне, созданном Гоголем, преобладают отнюдь не однотонно-темные краски. Запорожская Сечь, как ее рисует писатель, отличалась редким свойством переделывать, переваривать человеческие характеры. Стекшиеся из разных концов Украины и России, порвав с привычным укладом жизни, пришельцы создали связанное крепкими узами взаимовыручки товарищество, в котором, наряду с наносными, отнюдь не лучшими чертами, развились безудержная удаля, готовность идти на самый крайний риск за общее дело, закалка людей, знающих, почем фунт лиха. В уже цитированном «Взгляде на составление Малороссии» Гоголь, давая непредвзято резкую оценку «грубому веку», вместе с тем замечает: «Тогда было то поэтическое (курсив мой. – Г. Б.) время, когда все добывалось саблею, когда каждый, в свою очередь, стремился быть действующим лицом, а не зрителем» [2, с. 48]. Полно глубокого чувства восклицание писателя: «Так вот она, Сечь! Вот то гнездо, откуда вылетают все те гордые и крепкие, как львы! Вот откуда разливается воля и казачество на всю Украину!»

Знаменитый современник Гоголя Лермонтов в стихотворении «Бородино», написанном примерно в те же годы, что и первая редакция «Тараса Бульбы», противопоставил «нынешнему племени» реальных богатырей прошлого. Гоголь также сталкивает прошлое с настоящим, но в прошлом пытается отделить героико от того, что обусловлено преходящими историческими обстоятельствами. От этого его казаки иногда приобретают исполинские, былинные очертания и повесть начинает казаться утопией. Но это такое приукрашивание жизни, которое не искажает ее, а выделяет доминирующее, главное.

Разбитые на сравнительно небольшие курени, осаждающие один из «рядовых» польских городов, запорожцы чувствуют себя защитниками бескрайнего отечества и истинной веры. Как своеобразный рефрен торжественно-траурного гимна звучат предсмертные слова казаков:

- Пусть же стоит на вечные времена православная Русская земля и будет ей вечная честь!
- Пусть же пропадут все враги и ликует вечные веки Русская земля!
- Пусть же славится до конца века Русская земля!
- Пусть же цветет Русская земля!
- Пусть же после нас живут лучше, чем мы, и красуется вечно любимая Христом Русская земля!

Сознавая свою историческую миссию, запорожцы думали теперь не о корысти и военном прибытке, «не о том, которому посчастливится набрать червонцев, дорогого оружия, шитых кафтанов и черкесских коней; но загадалися они – как орлы, севшие на вершинах обрывистых, высоких гор, с которых видно далеко расстилающееся беспредельно море <...> Как орлы, озирали они вокруг себя очами все поле и чернеющую вдали судьбу свою». Будут смерти, будут орлы выдирать и выдергивать из голов убитых казацкие очи. Но – «не погибнет ни одно великодушное дело, и не пропадет <...> казацкая слава». И скажет о них бандурист «свое густое, могучее слово».

Какими бы ни были запорожцы в быту, какими недостатками и даже пороками, с точки зрения совре-

менного человека, ни были отмечены их характеры, «их вечная борьба и беспокойная жизнь спасли Европу от неукротимых набегов, грозивших ее опрокинуть». В этом историческая заслуга Сечи. И, отмечая эту заслугу, Гоголь вместе со своими героями всматривается в далекое будущее, в судьбу России.

Если анализировать творчество писателя в историко-литературном плане, можно сказать, что повесть «Тарас Бульба» стоит у истоков так волновавшей Гоголя темы родины, ее настоящего и будущего.

И здесь мы не можем пройти мимо трагического, вернее, героико-трагического звучания произведения.

Необыкновенна, но и трагична судьба Тараса Бульбы, воплотившего в себе самые характерные черты запорожцев. Великий своей любовью к отчизне, к боевым товарищам, по-солдатски непреклонный и даже грубый по отношению к жене, не медлящий с убийством сына-предателя и в то же время иногда сентиментальный (слезы наворачиваются ему на глаза при воспоминаниях о погибших друзьях), он в конце повести оказывается глубоко несчастным, потерявшим семью и любимых сподвижников. В смерти он достигает величия, но счастья победы, как и сугубо личного счастья, он не испытал.

Трагичны судьбы и других героев повести. Жестоким веком стал непреодолимым препятствием на пути к личному счастью Андрия и панночки. Нельзя без волнения читать их монологи во время свидания в осажденном городе. В их словах – молодость, сила души, непреодолимое стремление испытать радости жизни. Но для панночки невозможно счастье с врагом отечества, а Андрий, пренебрегший моралью боевого братства, оказывается предателем и погибает. В лютых мучениях умирает Остап, на поле боя на съедение хищникам остаются трупы удалых казаков, а о безутешном горе матери Остапа и Андрия можно только догадываться.

Почему же Гоголь в основу повести положил трагический сюжет? Вероятно, такой разворот событий позволял полнее выявить характеры героев, их сокровенные качества. Но, полагаем, здесь была и другая причина. Обратившись к прошлому в поисках идеала, писатель не мог не видеть, что искомой гармонии человеческой жизни прошедшие века дать не могли – при всем их историческом значении. Поколение героев-воинов сыграло свою роль, но ушло, а вот что оно оставило настоящему, кроме легенд и преданий? Обратившись к современной ему жизни, писатель увидел милых, благообразных старичков (впрочем, тоже ушедших), забубенных, любящих гульнуть бурсаков, пародийные фигуры Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича. Но не увидел героев. Поэтому скорбное восклицание писателя, которым завершается «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», – «Скучно на этом свете, господи!» – мы вправе отнести не только к этой повести, но и ко всему сборнику «Миргород».

Напомним, что подобные мотивы встречаются уже у Пушкина, хотя бы в концовке «Полтавы»:

Прошло сто лет – и что ж осталось  
От сильных, гордых сих мужей,

Столь полных волею страстей?

Их поколение миновалось –

И с ним исчез кровавый след

Усилий, бедствий и побед.

У Лермонтова же тоска по героическому прошлому, критическое отношение к настоящему представляет один из лейтмотивов поэзии.

«Тарас Бульба» – не итоговое, а всего лишь этапное произведение Гоголя. Мысль писателя, обращенная к настоящему и будущему России, продолжала напряженно работать. В «петербургских повестях» он пытался понять тайну вечно лгущего Невского проспекта – Петербурга, рисуя столкновение романтической мечты и пошлой действительности.

Можно отметить своеобразную переключку «Тараса Бульбы» с «Мертвыми душами». Это и картины бескрайней степи, и мысли казаков под Дубном о беспредельных даях родины и загадочности их личных судеб. Как pendant этим строкам звучат слова Гоголя в поэме, обращенные к родной стране: «Здесь ли, в тебе ли не родиться беспредельной мысли, когда ты сама без конца? Здесь ли не быть богатырю, когда есть место, где развернуться и пройтись ему? И грозно объемлет меня могучее пространство, страшною силою отразясь во глубине моей: неестественной властью осветились мои очи: у! какая сверкающая, чудная, незнакомая земле даль! Русь!» Но тщетно пытался писатель увидеть богатырей на родной земле. Вместо них правили бал Собакевичи, Ноздревы, Чичиковы, Кувшинные рыла. Правда, каким-то отдаленным напоминанием о запорожцах служат крепостные, «приобретенные» Чичиковым. Но если помещики, изображенные писателем, – мертвецы в метафорическом значении слова, то «крепостные» Чичикова – мертвецы буквально. И если не мертвецы, а беглые, то, «хоть и в живых еще, а что в вас толку! – замечает Чичиков. – То же, что и мертвые». И удаль всех этих бывших и живущих людей пусть в какой-то мере близка широте натуры запорожцев, но не освящена великой целью и узлами братства. Рядом с «мертвецами»-помещиками и Чичиковым – подобные же «мертвецы» Селифан, дворовая девка Палашка, дядя Митяй и дядя Минай, хотя и ставшие «мертвецами» не по своей воле. Мечта писателя о богатырях, даже о преобладающей силе просто честных и благородных людей оказалась иллюзорной. Отсюда – крах второго тома «Мертвых душ» и приход Гоголя к «Выбранным местам из переписки с друзьями», к «Исповеди» и «Размышлениям о Божественной литургии».

Таковы ориентиры, позволяющие увидеть место повести «Тарас Бульба» в творческом пути Гоголя и противоречия между той правдивой и великой картиной подлинной жизни, которую нарисовал писатель, картиной, проникнутой страстной любовью к родине и болью за нее, и горячим желанием художника увидеть воплощение своего идеала в действительности.

Повторим: такие обобщения целесообразны и возможны только на старшей ступени обучения в школе.

Но есть еще один вопрос, который следует иметь в виду и в средних, и в старших классах при изучении «Тараса Бульбы», – вопрос национальный.

В разворачивающемся сюжете повести участвуют или упоминаются русские, украинцы (казаки), поляки, татары, турки, евреи.

Учащиеся иногда спрашивают: почему, говоря о Запорожской Сечи, об Украине, Гоголь все время (сам или через посредство героев) рассуждает о Руси, о русском национальном характере, о русской силе, которую никто в мире пересилить не может? Ответ на этот вопрос дал еще Д. Н. Овсянико-Куликовский, а затем его повторили многие литературоведы более позднего времени: Гоголь – «общерусский гений», изображавший кровное родство украинского (малороссийского) и русского народов [5, с. 189].

Более сложен другой вопрос – об отношении писателя к полякам (ляхам).

Г. А. Гуковский замечал, что Гоголь не прославляет украинцев только за то, что они украинцы, и не порицает поляков за то, что они поляки [4, с. 165].

Говоря о зверствах поляков, в которых они даже превосходили казаков, писатель не проходил мимо храбрости и воинской доблести польских воинов. Вспомним, например, «красивейшего и древнего княжеского рода рыцаря», который, «как стройный тополь, носился на буланом коне своем и много показал боярской богатырской удали». Это был достойный противник запорожцев, но воевал не за правое дело и потому был обречен. С потрясающей силой рисует писатель картины голода в осажденном городе, польского священника и двух молодых клирошан, которые на коленях молятся Богу о ниспослании чуда и спасении города. Тонким лиризмом овевана фигура панночки, которая мечтает о куске хлеба не для себя – для матери и воссылает молитвы Пречистой Деве с покаянием за то, что любила врага. Величественное впечатление производит костел с органом, издающим тяжелые рокоты грома, переходящие в «небесную музыку».

Во всех подобных зарисовках просвечивает тайная тоска художника-гуманиста по милосердию, по жизни без вражды и кровопролития.

Но особенно сложен вопрос, связанный с изображением евреев в повести. Можно сделать вид, что этого вопроса при чтении произведения не возникает. Так поступают одни литературоведы, методисты, учителя. Можно обвинить Гоголя в юдофобстве и реакционности, как это делают иногда другие. И то и другое мешает глубокому и объективному восприятию произведения. Да, из песни слова не выкинешь: немногочисленные евреи в повести изображены в комическом свете. Но ведь это шинкари, ростовщики, где-то за сценой действуют арендаторы православных церквей. Все это не может не вызвать отрицательного отношения к ним со стороны казаков. Вообще, почему должно быть табу на изображение отрицательных качеств евреев, которого не существует по отношению к русским, украинцам и другим народностям? Правда, Гоголь не всегда соблюдает меру в осмеянии недостатков «сынов Израиля». Но примем во внимание время, когда создавалась повесть и когда общество плохо знало лиц этой национальности, а они сами далеко не всегда вели себя так, чтобы вызвать уважение окружающих.

Но вот что интересно. Обратим внимание на одну из первых сцен произведения. Прибывшие на пароле сообщают о бесчинствах «ляхов» и о церквях, попавших в аренду к «жидам». Толпа запорожцев неистовствует и готова утопить всех «поганцев» в Днепре. Тогда один из обреченных смерти (это был Янкель) обращается к возмущенным казакам:

– Ясные паны! Таких еще никогда не видано. Ей-богу, никогда! Таких добрых, хороших и храбрых не было еще на свете!

И вот эти «добрые, хорошие и храбрые» паны хватают безоружных невинных людей и начинают бросать их в воду. Неслучайно Тарас Бульба, чувствуя нутром творимую несправедливость и откликнувшись на слова Янкеля о том, что тот знал брата Тараса, прячет несчастного в обозе под свою телегу и приказывает не выпускать его оттуда.

Отношение Гоголя к происходящему вряд ли нужно комментировать. Да и в самом Янкеле, этом пройдохе, арендаторе и корчмаре, который прибрал к рукам всю округу, писатель, пусть полутонами, пусть какими-то бликами, выделяет смягчающие краски. Испытывая по-своему чувство благодарности, Янкель, хоть и за большие деньги, готов помочь Тарасу в его путешествии в Варшаву. Он проявляет ум и хитрость в выборе способа поездки (Тарас со своими простотой и прямодушием не предвидел всех опасностей, которые его поджидают). Рискаю жизнью, Янкель проводит Тараса в логово врага. В нем есть подавленное, глубоко запрятанное чувство собственного достоинства: «Схватить жида, связать жида, отобрать все деньги у жида, посадить в тюрьму жида!» – говорит Янкель Тарасу. – Потому что все, что ни есть недоброго, все валится на жида; потому что жида всякий принимает за собаку; потому что думают, уж и не человек, коли жид». В этих словах нельзя не почувствовать создателя повести о «маленьком человеке».

Вернемся к вопросу, поставленному в начале статьи: нужно ли изучать «Тараса Бульбу» в школе? Ответ может быть только утвердительным. Нельзя замалчивать одно из ярчайших и этапных произведений писателя. Но подходить к нему нужно с учетом его сложности, не «улучшая» неоправданными сокращениями, но и не искажая выпячиванием сцен насилия и вражды. Только вдумчивое и непредвзятое чтение, даже перечитывание и вчитывание в текст может принести успех. И тогда перед читателем во весь рост возникнет фигура писателя-гуманиста, страдавшего от несовершенства жизни и стремившегося воскресить и приумножить в настоящем героические традиции прошлого.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б е л и н с к и й В. Г. О русской повести и повестях г. Гоголя // Собр. соч.: В 3 т. Т. I. – М., 1948.
2. Г о г о л ь Н. В. Полн. собр. соч. Т. 8.–Л., 1952.
3. Г о г о л ь Н. В. Духовная проза. – М., 1992.
4. Г у к о в с к и й Г. А. Реализм Гоголя. – М.: Л., 1959.
5. О в с я н и к о - К у л и к о в с к и й Д. Н. Гоголь. – СПб., 1907.
6. Я к о в л е в Г. Надо ли изучать в школе «Тараса Бульбу»? // «Литература», прилож. к газ. «Первое сентября». – 2002. – № 9.

## «В ОДНО МГНОВЕНЬЕ *БАРЧУКА* «С» ПРЕВРАТИЛО В *БАРСУКА*...»

### Урок повторения и систематизации изученного материала по фонетике и графике, орфоэпии и орфографии

Т. И. ДМИТРЕНКО, учитель Новоалександровской средней общеобразовательной школы, Луганская область

**Д**анный урок проводится в конце раздела «Фонетика. Графика. Орфография. Орфоэпия» (5 класс) и предназначен для закрепления и систематизации изученного. Для решения этих задач целесообразно, сгруппировав вопросы, повторить теоретические сведения и выполнить затем упражнения. В этом разделе можно выделить несколько групп вопросов: роль звуков в языке и деление их на гласные и согласные; обозначение звуков речи на письме (алфавит); произношение звуков речи (ударение); орфография.

При обобщении знаний о смыслообразительной функции звуков предусматривается работа над значениями слов, различающихся гласными или согласными звуками. С этой целью используются, например, такие упражнения: 1) называние звуков, которые различают данные слова (например, *лук* и *люк*); 2) определение того, что различает данные слова (например, *сон* и *нос*, *мода* и *дома*, *спор* и *спорт*, *школа* и *день*); 3) разделение слов по данным группам (например, различающихся одним звуком); 4) выяснение групп, на которые можно разделить данные слова по звуковому составу (например, имеющие на один звук больше); 5) замена звука в данном слове так, чтобы получилось другое слово с определенным значением; 6) последовательная замена в слове одного звука другим для получения заданного слова и др.

Обобщение знаний учащихся о делении звуков на гласные и согласные, согласные твердые и мягкие, звонкие и глухие опирается на их отличия в образовании. Реализуется эта задача при выполнении таких упражнений: 1) составление и заполнение таблицы, отражающей различия в образовании гласных и согласных звуков; 2) составление обобщающей таблицы «Звуки русского языка»; 3) различение звуков в словах – определение по слуху, какие гласные и согласные звуки произносятся в корнях слов; 4) группировка слов с определенными звуками (например, с ударным и безударным корнем, с твердыми и мягкими согласными на конце слова и др.); 5) связное высказывание о звуках речи (с приведением примеров и их анализом); 6) определение звукового состава слова: произнесение звуков в данных словах; частичный и полный фонетический разбор слова и др.

При повторении сведения об обозначении звуков речи на письме необходимо подчеркнуть, что передача звуков буквами в силу ряда исторически сложившихся причин не всегда бывает точной. Сплошь и рядом буква в слове обозначает не тот звук, что в

алфавите. Что ни от письма к произношению, ни от произношения к письму прямого перехода нет. Соотношение произношения и письма определяется для русского литературного языка рядом установленных правил. Ведущий вид заданий на этом этапе – звукобуквенный анализ слова. Необходимо также учить детей обозначать звуки (в произносимом слове) буквами; определять звуковое значение выделенных букв (или указанных учителем); располагать слова по алфавиту; подчеркивать буквы, не совпадающие со звуками; правильно произносить данные слова.

Повторение и обобщение орфографического материала, изученного в связи с разделом «Фонетика. Графика. Орфография. Орфоэпия», целесообразно организовать по таким направлениям: воспроизведение с элементами группировки изученных орфограмм; закрепление умения выбирать гласные и согласные (проверяемые и непроверяемые) в корне слова; буквы *ы*, *и* после *ц*; непроносимые согласные в корне слова; закрепление умения употреблять буквы *ъ* и *ь*. Можно использовать следующие упражнения: составление и заполнение обобщающих таблиц; группировка орфограмм; определение условий выбора букв, обозначающих гласные и согласные звуки, *ъ* и *ь* (в списанном тексте или в написанном под диктовку); правильное написание слов с изученными орфограммами (при списывании или под диктовку) и др.

**Цели урока:** повторить и систематизировать изученные теоретические сведения по разделу «Фонетика. Графика. Орфография. Орфоэпия»; закрепить и усовершенствовать приобретенные умения; отрабатывать навыки речевой деятельности; способствовать расширению кругозора учащихся, развитию их логического мышления; воспитывать интерес к предмету.

**Оборудование:** учебник русского языка для 5 класса школ с русским языком обучения (авторы: Е. И. Быкова, Л. В. Давидюк, Е. С. Снитко; К., 2005); обобщающие таблицы; карточки с раздаточным материалом.

#### Ход урока

#### 1. Повторение и обобщение знаний по фонетике, графике и орфоэпии.

Вначале проводится беседа по вопросам.

– Что изучает фонетика? (Звуки речи.)

– Чем отличаются звуки речи от всех других звуков? (Тем, что они образуют слова.)

– Каково основное назначение звуков? (Различать по смыслу слова.)

ЗВУКИ РУССКОГО ЯЗЫКА						
гласные звуки	согласные звуки					
	звонкие / глухие			твердые / мягкие		
	парные	непарные		парные	непарные	
звонкие		глухие	твердые		мягкие	
и, ы, у, э, о, а	б-п, в-ф, г-к, д-т, ж-ш, з-с	й	ч, щ	б-б', в-в', г-г', д-д', з-з', к-к', л-л', м-м', н-н', п-п', р-р', с-с', т-т', ф-ф', х-х'	ж, ш, ц	ч, щ, й

– С помощью чего обозначаются звуки речи на письме? (С помощью букв.)

– Что устанавливает графика? (Правила употребления букв для обозначения звуков речи на письме.)

– Для чего надо знать алфавит?

– Какова роль орфоэпии? (С помощью установленных правил произношения она облегчает взаимопонимание людей, говорящих и слушающих.)

– Что такое орфография? (Раздел науки о языке, изучающий правила написания.)

Затем учащиеся рассматривают таблицу «Звуки русского языка» и, опираясь на нее, рассказывают о гласных и согласных звуках русского языка.

Для того чтобы учащиеся лучше осознали различие между гласными и согласными, можно обратиться и к такой таблице.

Звуки речи	гласные	воздух проходит через рот свободно	слышен только голос
	согласные	встречает препятствие	слышен шум

В процессе работы над таблицами учитель ставит следующие вопросы и дает такие задания.

– Чем отличается звонкий согласный от парного ему глухого?

– Какие твердые и какие мягкие согласные не имеют парных звуков?

– Подтвердите примерами, что один и тот же звук может обозначаться двумя разными буквами.

– В каких случаях буквами **б, в, г, д, ж, з** обозначаются глухие согласные звуки?

– Какими буквами обозначается мягкость согласных звуков?

– Приведите примеры слов, в которых буквы *е, ё, ю, я* обозначают два звука.

– Приведите примеры, когда количество звуков и букв в слове совпадает или не совпадает.

– Что нужно сделать, чтобы не ошибиться в написании безударной гласной в корне?

– Как проверить написание согласной в корне слова?

– Расскажите об употреблении разделительных *ъ и ь*.

## 2. Совершенствование приобретенных умений по изучаемому разделу.

Данные упражнения, с помощью которых реализуется поставленная цель, разработаны на основе материалов журнала «Светозар». Используются также задания из пособия для учителей «Дидактический материал по русскому языку для 5 класса школ с русским языком обучения» (К., 1995).

❖ Спишите. В выделенных словах назовите звуки и буквы, запишите эти слова в три столбика: в первый – те, в которых количество звуков и букв совпадает; во второй – те, в которых звуков больше, чем букв; в третий – те, в которых букв больше, чем звуков.

**Звуки** гораздо **древнее** букв – **ведь** письменность возникла **лишь** на **определённом** этапе **развития** человеческого общества. (С. В. Волков)

(Д л я с п р а в о к: 1) *звуки*; 2) *древнее*, *развития*; 3) *ведь*, *лишь*, *определённом*.)

❖ Прочитайте. Запишите сначала слова, которые начинаются звонким согласным, потом начинающиеся глухим согласным.

К началу XIX века произносительные нормы литературного языка полностью определяются живой московской речью... XX век подверг существенным изменениям многие из старых орфоэпических норм. (Т. Ю. Пылаева)

❖ Прочитайте текст и постарайтесь отгадать загадку. Запишите слова-отгадки. Какое из них имеет различия в произношении и написании?

### СТО БУКВ

Учитель вошел в класс, хитро улыбнулся и задал всем вопрос: «Назовите слова, в которых есть сто букв *г*, или сто букв *л*, или сто букв *й*».

Я шел по дороге домой, раздумывал над этой загадкой и не заметил, как приблизился к шлагбауму. И тут я увидел щит, на котором крупными буквами было написано одно слово. Слово предупреждало, приказывало... Я тут же отгадал головоломку! А вы? (Из книги «Занимательно о русском языке»)

(Д л я с п р а в о к. *Стол, стол, стой*.)

❖ Выберите правильные ответы, запишите. (Подсказка: прежде чем выбрать один из четырех ответов, сделайте там, где это нужно, фонетический разбор. И не забудьте обратиться к орфоэпическому словарю или словарю ударений.)

### ОДИН ИЗ ЧЕТЫРЕХ

1. В каком из слов количество букв не совпадает с количеством звуков: а) *сел*, б) *сьел*, в) *съешь*, г) *поешь*?

2. Найдите «лишнее» слово: а) *что*, б) *чтобы*, в) *нечто*, г) *скучно*.

3. В каком слове четыре мягких согласных: а) *спешить*, б) *осень*, в) *печники*, г) *камень*?

4. В каком слове ударение падает на тот же слог, что и в слове *баловать*: а) *исчерпать*, б) *звонишь*, в) *красивее*, г) *закупорить*?

❖ Прочитайте. Определите, чем вызвана ошибка мальчика.

Однажды первоклассник Ваня открыл книгу об индейцах и увидел там слово *пирог*. «Интересно, – подумал он, – какие пироги пекут индейцы?» И нарисовал индейцев, сидящих на пышных вкусных пирогах.

(Д л я с п р а в о к. Ваня перепутал слова *пирог* и *пирог*.)

❖ В какой паре слова различаются двумя звуками:  
а) *мал – мял*, б) *сад – сядь*, в) *вол – вел*, г) *кот – год?*

❖ Прочитайте слова *лен, луг, люк, альт*. Из каких звуков они состоят? Поставьте их в обратном порядке и прочитайте полученные слова. Из звуков какого слова нельзя составить новое слово?

(Д л я с п р а в о к. Из слова *луг*.)

❖ В какой из пар слова состоят из одинаковых звуков:  
а) *друг – гурт*, б) *сруб – брус*, в) *стиль – лист*, г) *гроздь – горсть?*

❖ Сколько раз встречается звук [й] в стихотворном отрывке? Выберите: а) два, б) пять, в) шесть, г) семь.

Сидит колдунья, дуется  
На целый белый свет:  
Колдунье не колдуется,  
И вдохновенья нет  
(*М. Бородинская*)

❖ Выразительно прочитайте стихотворение Ф. Кривина. Выпишите слова, в которых нужно запомнить место ударения.

#### ПЕСЕНКА ОБ ОРФОЭПИИ

Не зная орфоэпии  
Во всем великолепии,  
Не ощутишь ее волшебных чар.  
Жизнь кажется кошмаром,  
Когда одним ударом,  
Не то, что нужно, ставят под удар.  
Возил не шофер, а *шофёр*  
Не фарфор, а *фарфор*.  
Был оглашен не приговор –  
Судебный *приговор*.  
Ушел шофер на многие  
Не лета, а *лета*,  
И дверь за ним не заперта  
Была, а *заперта*.  
Ошибка в ударении  
Граничит с преступлением,  
Пусть запомнит это млад и стар,  
Ни молодым, ни старым  
Нельзя одним ударом  
Не то, что нужно, ставить под удар.  
Строгал не столяр, а *столяр*,  
Но *доску* – не доску.  
И слушал в одиночестве  
Не «Тоску», а *тоску*.  
Ушел столяр на многие  
Не лета, а лета,  
И дверь за ним не заперта  
Была, а заперта.  
Не зная орфоэпии  
Во всем великолепии,  
Ты не услышишь голоса фанфар.  
Умолкнут все фанфары,  
Когда одним ударом  
Не то, что нужно, ставят под удар.

Пользуясь словарями, выясните значение слов «*Тоска*», *фарфор*, *фанфара*. («*Тоска*» – название оперы, написанной итальянским композитором Дж. Пуччини. *Фарфор* – керамические изделия, получаемые спеканием фарфоровой массы. *Фанфара* – 1) духовой музыкальный инструмент; 2) трубный сигнал торжественного или воинственного характера.)

❖ Расшифруйте фразу, которая записана на доске:  
*Шыр-тир ю пяплюжгы элэмъгыг гесрыг*. Объясните, как она составлена.

(Д л я с п р а в о к. Зашифрованы известные строки: *Жил-был у бабушки серенький козлик*. Звонкие согласные заменены соответствующими глухими, а глухие – звонкими. Буква *л* заменяется на *р*, буква *м* – на *н* (и наоборот). Буква *й* остается незамененной. Гласные *а, о, у* заменяются на *я, ю, е* и наоборот.)

❖ Прочитайте отрывки из произведений современного детского поэта Т. Собакина, построенные на звуковой игре слов (каламбуре). В каждом из них найдите пять самых интересных слов, которыми играет поэт, и подберите к ним «правильную» пару.

#### МЫШИНЫЙ ПОСЕЛОК

На небо вскарабкался лунный осколок –  
В подвале проснулся Мышиный поселок.  
Во тьме паровоза послышался свист:  
Катает мышей удалой *мышинист*.  
На площади – шум и мышей *мышанина*.  
Повсюду спешат за мышинной *мышина*.  
Внизу под мышами шуршит *мышура*.  
Вверху над мышами жужжит *мышкара*.  
(Д л я с п р а в о к. *Мышинист, мешанина, машина, мышура, мошкара*.)

❖ Прочитайте воскресный «криссворд». Что придает стихотворению шуточный характер?

Как-то вечером крыса подпольная  
Губки яркой помадой *накрысила*  
И, обувшись в *крыссовки* спортивные,  
сразу стала *крысавицей* писаной!  
Вот уселась она и *крысуется*,  
Наблюдая за крысками вечера  
И *крысней* от ушек до хвостика.  
В гости ждет – не дождется *крысавчика*.  
(Д л я с п р а в о к. *Криссворд, накрисила, криссовки, крысавицей, красуется, красками, краснея, красавчика*.)

❖ Запишите предложение. Подчеркните буквы *е, я*, которые обозначают мягкость предшествующего звука одной чертой, а буквы, которые обозначают два звука, – двумя чертами.

У звуков речи есть одна удивительная особенность: сами по себе ничего не значат, они способны различать слова.

❖ Попробуйте одни слова превратить в другие, меняя только один звук: *булка, колено, миска, тоска, цвет, горка, лапка*.

(Д л я с п р а в о к. *Будка, полено, киска, доска, свет, норка, латка*.)

❖ Отгадайте загадки-шутки.

1. Какой алфавит состоит из шести букв? (Азбука.)
2. Из названий каких букв можно приготовить вкусную пищу? (Из названий букв *к* и *ш* – каша.)
3. Название каких двух букв составляют целую эпоху? (Из названий букв *р* и *а* – эра.)
4. Какая буква наиболее редкая гостя в книгах, написанных по-русски? (Буква *ф*.)
5. Какие слова состоят из ста согласных? (Слова *стог, стол, стон, стоп, стой*.)
6. Заучите «волшебное» предложение: *Фока, хочешь поесть щец?* Почему оно «волшебное», узнаете, если зачеркнете в нем все гласные и мягкий знак. Какие согласные останутся? (Глухие согласные: *ф, к, ч, ш, п, с, т, щ, ц*.)
7. «Смягчите» начальное *в* в слове, обозначающем домашнее животное, и получите другое слово. Какие это слова? (Слова *вол – вёл*.)
8. Название какой птицы без начальной буквы превратится в название самой большой реки в Европе? (*Иволга – Волга*.)

9. В каких словах достаточно заменить по одной букве, чтобы домашняя птица превратилась в небольшого зверька с пушистым мехом, животное с иглами на теле – в змею, а животное с длинными ушами – в хищную птицу? (*Курица – куница, еж – уж, осел – орел.*)

10. Какие буквы «обижаются» на то, что их не пишут в начале русских слов? (Буквы *ы, й – йод, йот, йог* и др; слова на *й* – иноязычные заимствования.)

❖ Какие это слова? Подсказка: в них встречаются разделительные *ь* и *ъ*. Запишите эти слова, подчеркнув орфограмму.

1. Небольшое по размеру сочинение, помещенное в газете, журнале, сборнике. (*Статья*) 2. Приспособление для сидения. (*Скамья*) 3. Собрание представителей каких-нибудь организаций. (*Съезд*) 4. Продукты, идущие в пищу. (*Съестное*)

❖ Прочитайте, помогите школьникам восстановить надпись.

#### «ЗАГАДОЧНАЯ» НАДПИСЬ

Однажды ветер решил пошутить. Над дверью школы он заметил плакат. Ветер налетел и сорвал все согласные буквы. Когда утром в школу пришли ребята, то увидели такую надпись: *\_ о \_ \_ о \_ о \_ а \_ о \_ а \_ ь*.

(Д л я с п р а в о к. *Добро пожаловать.*)

❖ Какие буквы можно составить из трех спичек? (Д л я с п р а в о к. Буквы *А, Д, Ж, И, К, Н, П, Р, С, Ц, Ч*.)

❖ Спишите, вставляя пропущенные буквы. Объясните орфограммы на месте пропусков.

Случается уд.вительное: изм..нив всего лишь один звук в слове, ты можешь изм..нить мир.

❖ Запишите текст под диктовку. Подчеркните и объясните орфограммы, связанные с употреблением букв *ъ* и *ь*.

#### В АРКТИКЕ

Богата, прекрасна и разнообразна наша природа. Чудесна земля Арктики. Везде лишь необъятные снежные поля, белые кручи да льды. Кажется, опасность поджидает тебя на каждом шагу.

❖ Прочитайте. Замените сочетания слов одним словом-синонимом; запишите его. Какую букву вы написали после *ц*? Почему?

1. Инструмент для вычерчивания окружностей и изменений. (*Циркуль*) 2. Указания, правила, касающиеся выполнения чего-либо. (*Инструкция*) 3. Точная, дословная выдержка из какого-либо текста. (*Цитата*) 4. Растение, сушеный корень которого употребляется как примесь к кофе. (*Цикорий*) 5. Большой металлический резервуар для хранения и перевозки жидких веществ. (*Цистерна*) 6. Ковкий металл синевато-белого цвета. (*Цинк*)

❖ Запишите слова, вставляя пропущенные буквы, в приведенную таблицу. Дополните каждую колонку своими двумя-тремя примерами.

Буква <i>ь</i> для обозначения мягкости согласного	Разделительный <i>ь</i>	Буква <i>ь</i> в неопределенной форме глагола
...	...	...

Половод..е, стремится..ся, воз..мут, стрич..ся, насып.., ран..ше, полын.., требоват.., колос..я, стереч.., дал..ний, закрыват..ся, в..южит, бор..ба, коп..е, мен..ше, здоров..е, испеч.. .

**III. Домашнее задание:** составить устное сочинение на тему «Изучать фонетику – это интересно!».



## НЕ ГОВОРИ, ЧЕМУ УЧИЛСЯ, А ГОВОРИ, ЧТО УЗНАЛ

### Урок по изучению относительных и вопросительных местоимений

В. Г. ОРЛЯНСКАЯ, учитель-методист средней общеобразовательной школы № 215 г. Киева

**Н**ри изучении данной темы следует учитывать то, что в о п р о с и т е л ь н ы е местоимения содержат вопросы о предмете (*кто, что*), его признаке (*какой, каков*), принадлежности (*чей*), количестве (*сколько*) или месте в ряду подобных (*который*). При местоимении *кто* сказуемое (глагол в прошедшем времени) употребляется в мужском роде (даже в том случае, когда вопрос относится к женщине): *Кто из девушек пел в хоре?* При местоимении *что* сказуемое стоит в среднем роде: *Что случилось?* Местоимения *какой* и *который* имеют различия как в употреблении, так и в семантике. *Какой* содержит вопрос о признаке предмета, а *который* – о месте предмета в ряду других предметов: *Какого вы мнения о моем Евгении?* (И. Тургенев); *А который ей год? – Да лет пятьдесят есть!* (М. Лермонтов) Местоимение *каков* в предложении выступает в функции сказуемого: *А какова у вас река?* (И. Крылов) Местоимение *сколько* в именительном-винительном падеже управляет родительным падежом существительного во множественном числе, а в остальных падежах согласуется с существительным: *сколько домов, сколь-*

*ких домов, скольким домам.* В восклицательных предложениях оно переходит в частицу: *У скольких поэтов легкость руки!* (В. Маяковский)

Вопросительные местоимения, используемые для связи частей сложного предложения, приобретают значение о т н о с и т е л ь н ы х местоимений. При относительном местоимении *кто* сказуемое может стоять как в единственном, так и во множественном числе: *Кто хорошо учится, те поедут летом в Киев; Те, кто оставались, решали сами с собой, что им надо было делать.* (Л. Толстой) Род относительного местоимения *что* обуславливается тем существительным, к которому оно относится: *Мне припомнилась нынче собака, что была моей юности друг.* (С. Есенин) Относительные местоимения *который* и *какой* синонимичны, причем первое заменяет название предмета, обозначенного в главной части сложного предложения, а второе обозначает признак предмета и вносит в придаточную часть добавочное значение уподобления, сравнения: *Я принес книгу, которую вы просили; Такой книги, какую вы просили, у меня не оказалось.* (Г у ж в а Ф. К.



Морфология русского языка: Пособие для учителя. – К., 1987. – С. 112–114).

Покажем, как можно организовать работу на уроке, посвященном указанным разрядам местоимений.

**Цели урока:** познакомить учащихся с особенностями вопросительных и относительных местоимений, их значением и грамматическими признаками; формировать умение различать местоимения изучаемого разряда, находя их в тексте, строить с ними предложения и правильно употреблять в речи; совершенствовать речевые навыки, воспитывать стремление строить свою речь красиво, лаконично, избегая ненужных повторов; развивать внимание, логическое мышление, познавательный интерес, умение сравнивать, обобщать, делать выводы, работать в парах.

**Оборудование:** учебник русского языка для 6 класса школ с русским языком обучения (авторы: Е. И. Быкова, Л. В. Давидюк, В. И. Стативка; К., 2006); презентационный материал «Путешествие в страну Местоимений».

### Ход урока

#### 1. Мотивация учебной деятельности учащихся. Объявление целей и задач урока.

Учитель спрашивает у школьников.

– Любите ли вы мультфильмы?

– Герой какого мультфильма на стук в дверь задал один и тот же вопрос? (Птица из мультфильма «Трое из Простоквашино».) Что это за вопрос? («Кто там?»)

– Слово какой части речи он использовал, чтобы задать его?

Учитель. Правильно, это вопросительное местоимение *кто*. Ребята, сегодня на уроке мы с вами познакомимся с вопросительными и относительными местоимениями, выясним их роль в предложениях, будем учиться находить их в тексте, отличать относительные местоимения от вопросительных, правильно использовать изучаемые местоимения в речи.

Это будет не обычный урок, а урок-путешествие. Нам предстоит побывать в стране Местоимений, сделать остановки на станциях «Исторической», «Пословиц», «Сказочной». Дорога у нас дальняя. В путь мы отправимся на сказочной тройке лошадей.

#### 2. Актуализация полученных ранее знаний о местоимении.

– Итак, – продолжает учитель, – все готово к началу большого пути. В путешествии нам помогут знания о местоимениях. Что вы о них знаете? Отгадайте загадку, в тексте которой встречаются некоторые из них. А чем является слово-отгадка?

Вместо имени предмета  
Говорим мы слово *это*,  
*То, они, оно, она* –  
Всем известные слова.  
Это без сомнения,  
Слова-... (местоимения).

Далее проводится фронтальный опрос. Вопросы проецируются на экране.

– Почему местоимение имеет такое название? («Я делу отдаюсь сполна, я заменяю имена»; «Местоимение так называется, потому что употребляется

вместо имени существительного, имени прилагательного и имени числительного».)

– Чем отличается местоимение от этих частей речи? (Местоимение указывает на предмет, признак, количество, но не называет их.)

– Назовите разряды местоимений.

– К какому разряду относится лишь одно местоимение? (Возвратное местоимение *себя*.)

– Что вы знаете об этом местоимении? (Оно указывает на того, о ком говорят. Изменяется по падежам, но не имеет именительного падежа.)

### 3. Изучение нового материала.

Учитель. Вы успешно справились с заданием, дали правильные ответы на вопросы. Можем продолжать путешествие. И надо же сразу такому случиться: в пути нам повстречались два местоимения-близнеца! И внешне они похожи, и паспортные данные отличаются только именами. Хотите узнать о них подробнее: как их зовут, чем они отличаются друг от друга и от своих сородичей? Прочитайте отрывок из книги «Просто и занимательно о русском языке» (М., 2007), в которой герои Любы-Любознайки и Пети-Почемучки рассказывают о своем путешествии по стране Морфологии.

С пятого этажа нас долго не отпускали, но нам надо было спешить: на шестом этаже предстояла встреча со старыми знакомыми – вопросительными местоимениями.

Вы спросите, почему эти местоимения – наши старые знакомые? Да потому что мы неоднократно имели с ними дело, беседуя о склонении имен существительных, прилагательных, числительных. Помните, какие вопросы мы задавали?

К падежным формам имен существительным: *кто? что? кого? чего? кому? чему?* и т. д.

К прилагательным: *какой? какая? какое? какие? какого? каких? какому? каким?* и т. д.

К числительным порядковым: *который? которое? которая? которые?* и т. д.

К числительным количественным: *сколько? скольких? скольким? сколько? (скольких?) сколькими? (о) скольких?*

Всю эту работу выполняют местоимения, которые и называются **вопросительными**.

У нас состоялась теплая беседа, в заключение которой старые знакомые предложили вопросы-загадки, построенные с использованием вопросительных местоимений.

1. Сколько концов у полутора палок? (Два конца.)
2. Что у лодки впереди, а самосвала сзади? (Буква *л*.)
3. Какой город летает? (Орел.)

Мы поняли, что это загадки-шутки, посмеялись и записали их для викторины.



Кадр из мультфильма «Трое из Простоквашино». Реж. В. Попов. 1978 г.

И поехали на седьмой этаж в сопровождении вопросительных местоимений.

На седьмом этаже было пусто. Оказалось, что он предназначен для относительных местоимений, но... их роль выполняют местоимения вопросительные в тех случаях, когда надо соединить зависимую (придаточную) часть сложного предложения с его главной частью... И вопросительные местоимения, которые не случайно сопровождали нас на этот этаж, все нам показали.

Вопросительные местоимения	Относительные местоимения
<p><b>Что</b> упало с подоконника?  <b>Кто</b> так громко смеется?  <b>Сколько</b> минут ты учил это правило?</p>	<p><b>Что</b> с ваза упало, то пропало.          Хорошо смеется тот, <b>кто</b> смеется последним.  <b>Сколько</b> поучишь, столько и получишь</p>

После чтения текста учитель предлагает шести-классникам самостоятельно определить, в чем состоит сходство и чем различаются изучаемые местоимения. Свои выводы они сравнивают с данным в учебнике лингвистическим материалом (с. 161).

Сделанные теоретические выводы подтверждают в процессе анализа следующих примеров, сравнивая предложения и определяя разряд выделенных местоимений.

1. **Кто** там? 2. **Чей** конь во весь опор по снежной площади несется?

1. Мы увидели, **кто** там. 2. Все поняли, **чей** конь во весь опор по снежной площади несется.

– Сколько местоимений вы нашли в предложениях?

– В каких предложениях по цели высказывания находятся вопросительные местоимения? (В вопросительных предложениях.)

– А относительные местоимения? (В повествовательных.)

Для закрепления полученных знаний учитель может предложить детям привести свои примеры предложений, составленных с использованием вопросительных местоимений, а также коллективно выполнить задание: списать предложения, вставляя подходящие по смыслу вопросительные местоимения.

1. ... книгу ты недавно прочитал? 2. ... рассказывается в ней? 3. ... из героев автор ставит в пример читателю? ... он смеется? 5. ... ты знаешь об авторе этой книги?

При этом нужно обратить внимание на следующее: при построении вопросительных предложений местоимение *который* используется очень редко – чаще местоимение *какой*; но когда мы интересуемся временем, обязательно спрашиваем: «*Который час?*» (а не «*Сколько времени?*»)

Следующий этап изучения теоретического материала – ознакомление с особенностями склонения изучаемых местоимений. Сначала учитель предлагает школьникам устно просклонять местоимения *кто*, *что*. Обращает их внимание на то, что основа именительного падежа оканчивается у них на *-т*, а основа остальных падежных форм *-т* не имеет: *кт-о*, *чт-о*, но: *к-ого*, *ч-его*, *к-ому*, *ч-ему*.

Склонение вопросительных местоимений *чей* и *сколько* усваивается в процессе работы с таблицей, демонстрируемой на экране.

Падежи	Единственное число			Множественное число
	мужской род	женский род	средний род	
И. Р. Д. В. Т. П.	<i>чей</i> <i>чьего</i> <i>чьему</i> как И. или Р. <i>чьим</i> <i>о чьем</i>	<i>чья</i> <i>чьей</i> <i>чьей</i> <i>чью</i> <i>чьей</i> <i>о чьей</i>	<i>чье</i>	<i>чьи</i> <i>чьим</i> <i>чьим</i> как И. или Р. <i>чьими</i> <i>о чьих</i>
И. Р. Д. В. Т. П.	<i>сколько</i> <i>скольких</i> <i>скольким</i> <i>сколько</i> <i>сколькими</i> <i>о скольких</i>			

Учитель обращает внимание на формы *чьим* (не «чий»), *чья* (не «чия»), *чьей* (не «чией»), на обязательное выделение первого ударного слога во всех падежных формах местоимения *сколько*. Затем учащиеся вслух читают слова в таблице, составляют предложения с использованием отдельных форм местоимений *чей* и *сколько*. Такая работа поможет предупредить ошибки, которые возникают под влиянием украинского языка. Обращается также внимание на употребление буквы *ь* во всех формах местоимения *чей*, кроме именительного падежа (Изучение русского языка в 5–6 классах школ с украинским языком обучения: Пособие для учителя / Г. М. Иваницкая, Н. А. Пашковская, Н. В. Сурова и др. – К., 1982. – С. 102–103).

#### 4. Формирование умений и навыков по теме.

Учитель. Мы продолжаем наше путешествие по стране Местоимений. И первую остановку сделаем на станции «Исторической». Почему ее так назвали? Потому что текст, над которым вы будете работать, посвящен истории Красной площади и самой известной ее достопримечательности – собору Василия Блаженного.

Перед чтением текста (упр. 272) выясняется значение слов *монументальный*, *уникальный*. (Мо-



Иллюстрация к «Сказке о золотом петушке»  
 А. С. Пушкина. Худ. А. Куркин. 1961 г.

нумеральный – величественный; производящий впечатление мощностью. Уникальный – редкий, единственный в своем роде, исключительный, неповторимый.) После прочтения учащиеся определяют его тему и основную мысль, в каком стиле он создан; указывают вопросительные местоимения, определяют их роль в предложении; отвечают на вопросы, поставленные в тексте.

В работе над вопросительными местоимениями будут полезны и такие упражнения.

❖ Укажите в данных сложных предложениях ту часть, которая начинается с относительного местоимения. Запишите ее в форме вопросительного предложения. Подчеркните вопросительные местоимения как члены предложения.

О б р а з е ц. Кто себе друзей не ищет, самому себе он враг. – Кто себе друзей не ищет?

1. Непременно сбудется то, о чем ты мечтаешь сейчас. 2. Мы подошли ближе к сцене и увидели, кто давал концерт. 3. Посмотрите, какие инструменты являются ведущими в оркестре. 4. Прислушайтесь и отгадайте, к какому стилю относится это музыкальное произведение. 5. Если бы вы знали, сколько почитателей этого вида искусства получили в этот вечер удовольствие от прекрасной игры артистов! 6. Я без труда могу определить, чей это голос.

❖ Из данных простых предложений составьте сложные, используя вместо личных местоимений относительное местоимение *который*. Полученные предложения запишите, отделяя части сложного друг от друга запятой.

О б р а з е ц. Учитель дал трудное задание ученице. Ей он очень доверял. – Учитель дал трудное задание ученице, которой он очень доверял.

1. Выступающий захватил слушателей своей речью. Она всех глубоко взволновала. 2. Опытным можно назвать оратора. Он чутко реагирует на настроение аудитории. 3. Каждый человек должен найти свою область деятельности. Она в наибольшей мере соответствует его интересам и способностям. 4. Коллективизм – это особое счастливое чувство. Его в одиночку испытать нельзя. 5. Разнообразьте свою жизнь, поищите любимое дело. Этому делу стоит отдать свое свободное время.

❖ Найдите ошибки в данных предложениях, исправьте их. Исправленные предложения запишите.

1. С какого ты года рождения? 2. Сколько сейчас времени? 3. Которое место вы заняли? 4. В сколько метрах от школы находится стадион? 5. Кто из девочек вошла в класс? 6. Чего ты читаешь?

(Для справок. 1. Какого ты года рождения? 2. Который час? 3. Какое место вы заняли? 4. В скольких метрах от школы находится стадион? 5. Кто из девочек вошел в класс? 6. Что ты читаешь?)

– А теперь, – продолжает учитель, – мы остановимся на станции «Пословиц» и поупражняемся в нахождении в предложениях указательных местоимений.

На экране демонстрируется дидактический материал учебника (упр. 273), который учащиеся могут дополнить своими примерами.

1. Кто хочет много знать, тому мало надо спать. 2. У кого есть друзья, тот никогда не бывает бедным. 3. Знания, которые не пополняются ежедневно, убывают с каждым днем. 4. Не говори, чему учился, а говори, что узнал. 5. Ум

без книги – что птица без крыльев. 4. Кто первый в труде, тому слава везде.

Они списывают предложения, указывают относительные местоимения, после этого устно раскрывают смысл одной из пословиц, говорят, в какой ситуации ее можно употребить.

Следующая остановка – на станции «Сказочной». Школьники выполняют упр. 274: читают стихотворные строки, вспоминают, кто является их автором, называют сказки, из которых взяты реплики, и героев, которым они принадлежат. Перечитывают сначала реплики, в которых есть вопросительные местоимения, затем – реплики, в которых есть относительные местоимения. Попутно отрабатывается навык определения обращения, объясняется постановка знаков препинания при нем.

Дополнительно следует дать и такое задание.

❖ Составьте и запишите сложные предложения, используя данные сочетания слов. Подчеркните относительные местоимения.

1. ... не подумали о том, кто ... 2. ... не видели, чей ... 3. ... не заметили, по какой ... 4. ... не сразу узнали памятник, о котором ... 5. ... не интересовались, сколько ...

## 5. Подведение итогов урока.

Вначале учащиеся отвечают на вопросы.

– Каково назначение вопросительных местоимений в языке?

– А для чего служат относительные местоимения?

– Как следует разграничивать относительные местоимения и сходные по звучанию и написанию вопросительные местоимения? (По их синтаксической роли в предложении.)

– Что необходимо учитывать, употребляя вопросительные и относительные местоимения в устной и письменной речи?

Затем шестиклассники записывают предложения (Что людям пожелаешь, то сам и получишь. Что произошло сегодня?) и определяют, когда местоимение используется для построения вопросительного предложения, а когда – служит для связи частей сложного предложения.

В заключение проводится викторина «Что это за местоимения?».

1. В каком местоимении два звука, но одна буква? (Я)  
2. Какие три местоимения самые чистые? (Вы-мы-ты)  
3. Какое местоимение требует чистоты? (Мой, вы-мой)  
4. Какие два личных местоимения мешают движению по дорогам? (Я-мы)  
5. У каких местоимений при склонении одна буква основы «исчезает»? (Кт-о – к-ого, к-ому; чт-о – ч-его, ч-ему)

**6. Домашнее задание:** выучить теоретический материал § 22, выполнить упражнение 278; по желанию – подобрать текст со сложными предложениями, части которых соединены при помощи относительных местоимений, выписать эти синтаксические конструкции, местоимения подчеркнуть как члены предложения; составить по содержанию текста несколько вопросительных предложений и записать их.

## «КТО ЗАРАНЕЕ СЧИТАЕТ СЕБЯ ПОБЕЖДЕННЫМ, ТОТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПОБЕЖДЕН НАПОЛОВИНУ ДО НАЧАЛА САМОЙ БОРЬБЫ»

### Урок по изучению сведений об образовании страдательных причастий настоящего и прошедшего времени

Т. А. ЛУТОВА, учитель гимназии № 18 г. Донецка

Наступая к изучению темы, необходимо помнить, что страдательные причастия (особенно настоящего времени) сравнительно редко употребляются в речи. Большинство из них имеет ярко выраженную стилистическую окраску, чаще всего их можно встретить в книжной речи. Страдательные причастия настоящего и прошедшего времени образуются только от переходных глаголов, и даже среди этих глаголов далеко не все имеют соответствующую форму (например, от глаголов *петь*, *строить*, *говорить*, *шить* и многих других нельзя образовать страдательные причастия прошедшего времени).

Очень важно, чтобы на уроке семиклассники не только усвоили образование и правописание изучаемых причастий, но и практиковались в их использовании в процессе работы над устными и письменными высказываниями.

Покажем, как была организована учебная деятельность учащихся на занятии, посвященном образованию страдательных причастий.

**Цели урока:** познакомить учащихся со способами образования страдательных причастий настоящего и прошедшего времени, правилом правописания гласных в суффиксах страдательных причастий настоящего времени; формировать умения образовывать нужные формы причастий и использовать их в речи, применять изученное орфографическое правило на практике; развивать творческое мышление, умение прогнозировать учебную деятельность, самостоятельно анализировать и делать выводы, обобщать изученный материал, оценивать результаты выполненных действий; способствовать овладению навыками работы в группах; воспитывать толерантность и гуманное отношение к ближним.

**Оборудование:** учебник русского языка для 7 класса школ с русским языком обучения (авторы: Г. А. Михайловская, Н. А. Пашковская, В. А. Корсаков, Е. В. Барабашова; К., 2007), презентационный материал; карточки с заданиями для индивидуальной работы; плакат с «термометром рефлексии».

#### Ход урока

##### 1. Мотивация учебной деятельности учащихся. Формулирование целей урока.

Чтобы обеспечить должный уровень вовлеченности учащихся в учебную деятельность, следует с первых минут предложить вопросы и задания, работая над которыми, они превосходили бы свои действия, были внимательными и активными, что будет способствовать их развитию, овладению речевыми умениями и навыками.

Учитель. Владимир Иванович Даль так сказал об этой форме глагола: «Часть речи, причастная глаголу в образе прилагательного».

– *О чем так интересно и емко говорил Даль? Как вы понимаете его слова?*

Школьники без труда опознают причастие, сообщают, какие признаки глагола и прилагательного оно имеет, уточняют формулировку известного языковеда: в современном языкознании причастие – это не часть речи, а особая форма глагола.

– Изучение сведений о причастии, – говорит учитель, – мы продолжим на сегодняшнем уроке.

Конкретизация целей и задач урока осуществляется с помощью соответствующего упражнения, выполнение которого позволит максимально заинтересовать семиклассников тем, что им предстоит изучать, активизирует их познавательную деятельность. Они читают проецируемый на экране текст, рассматривают помещенную под ним формулу ( $6 - 4 = ?$ ) и прогнозируют, какое задание им предстоит выполнить.

Обернувшись к выходу, Грэй увидел над дверью огромную картину, сразу содержанием своим наполнившую душное оцепенение библиотеки. Картина изображала корабль, вздымающийся на гребень морского вала.

Гребень вала, распластанный корабельным килем, напоминал крылья гигантской птицы. Паруса, туманно видимые из-за бакборта, валились всей громадой назад. Тусклый свет обреченно боролся с надвигающейся тьмой ночи. Но всего замечательнее была в этой картине фигура человека, стоящего на баке спиной к зрителю. (А. Грин)

Поскольку урок посвящен причастию, школьники предполагают, что необходимо соотнести числовые значения с причастиями, имеющимися в тексте, и решают пример:  $6 -$  общее количество причастий в тексте (они выделяются на экране по мере их нахождения), минус 4 действительных причастия, равно 2 страдательным причастиям. Значит, на уроке речь пойдет о страдательных причастиях.

– Итак, – подтверждает детские ответы учитель, – вы правильно установили, что цифра 4 обозначает количество действительных причастий. На предыдущем уроке вы усвоили сведения об образовании этого разряда причастий.

– *От каких глаголов образуются действительные причастия настоящего и прошедшего времени? Какие для этого берутся основы и какие суффиксы?*

После ответов можно дать учащимся задание устно образовать возможные действительные при-

Причастия	Глаголы			
	переходные		непереходные	
	несовершенного вида	совершенного вида	несовершенного вида	совершенного вида
действительные причастия настоящего времени	+ читают – читающий	-	+ летят – летящий	-
действительные причастия прошедшего времени	+ читать – читавший	+ прочитать – прочитавший	+ лететь – летевший	+ прилететь – прилетевший
страдательные причастия настоящего времени				
страдательные причастия прошедшего времени				

частия от глаголов *читать, прочитать, лететь, прилететь*.

Затем учащиеся (пока частично) заполняют таблицу, в которой дается образование причастий. Она взята из пособия для учителя «Изучение русского языка в 5–6 классах школ с украинским языком обучения» (К., 1982).

– Можете ли вы рассказать что-либо об образовании страдательных причастий?

Дети дают отрицательный ответ, поскольку этот материал они еще не изучали.

– Попробуйте, проанализировав все сказанное, назвать тему урока. (На сегодняшнем занятии пойдет речь об образовании страдательных причастий.)

– Сформулируйте также его цели, используя опорные слова: *узнать, как...; учиться образовывать и использовать...* (Узнать, как образуются страдательные причастия настоящего и прошедшего времени; учиться образовывать и использовать эти причастия в собственной речи.)

Завершается работа на данном этапе обращением к плакату с «термометром рефлексии» (у каждого школьника он меньшего размера лежит на парте). Это – шкала с делениями, имеющими названия по направлению вверх: «полезно – интересно», «очень полезно – очень интересно», «хочу попробовать» и по направлению вниз: «польза незначительная – неинтересно», «бесполезно – совсем не интересно», «хочу домой». Справа от шкалы расположены клеточки под названием «польза», слева – «интерес». Учащиеся обозначают точкой свое эмоциональное и интеллектуальное состояние в процессе формулирования целей занятия. Уровень «пользы» и «интереса» будет графически отмечаться ими и на последующих этапах.

## II. Работа по теме урока.

1. Усвоение сведений об образовании страдательных причастий.

Работа осуществляется в группах, каждая из которых получает материал для наблюдений. На основе анализа этого материала делает выводы по своей части темы, составляя лингвистический текст о способах образования страдательных причастий и их правописании, соотносит свои выводы с материалом учебника (с. 109–110).

Презентация результатов самостоятельной деятельности осуществляется с использованием таблиц. При оценке выступлений представителей групп учитывается логичность и доказательность ответов.

### 1-я группа

ОБРАЗОВАНИЕ СТРАДАТЕЛЬНЫХ ПРИЧАСТИЙ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ		
Основа глагола настоящего времени в 3-м лице множественного числа	Суффиксы	Примеры
реша-ют влек-ут произнос-ят	-ем- -ом- -им-	

### 2-я группа

ОБРАЗОВАНИЕ СТРАДАТЕЛЬНЫХ ПРИЧАСТИЙ ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ		
Основа неопределенной формы глагола	Суффиксы	Примеры
располож-ить прочита-ть приглуш-ить поби-ть	-енн- -нн- -ённ- -т-	

### 3-я группа

БУКВЫ Е, И В СУФФИКСАХ СТРАДАТЕЛЬНЫХ ПРИЧАСТИЙ НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ	
Глагол I спряжения	Глагол II спряжения
увлек-ать увлекаемый	вид-еть видимый

2. Закрепление полученных знаний, формирование умений и навыков.

Вначале школьники, находя употребленные в предложениях страдательные причастия (упр. 287), учатся объяснить, как они образованы. На отработку этого умения направлены и данные упражнения.

❖ Выпишите словосочетания со страдательными причастиями, объясните их образование. Обозначьте орфограммы «Буквы е, и в суффиксах страдательных причастий настоящего времени».

Выпущенные недавно, навеянные воспоминаниями, открытое накануне, с открыто **улыбающимся** лицом, предупрежденному вовремя, увенчанная лавровыми листьями, увиденного на расстоянии, смотреть **любящим** взглядом, к едва видимому горизонту, движимый чувством сострадания, пересылаемое по почте, чуть **покачивающимися** движениями, на медленно погружаемом аппарате, подразумеваемый, привозимый издалека, в низко **стелящемся** тумане, едва слышимый вдали.

❖ Спишите, расставляя пропущенные запятые. Обозначьте части слов в страдательных причастиях настоящего и прошедшего времени.

1. Кто заранее считает себя **побеждённым**, тот действительно побежден наполовину до начала самой борьбы. (Д. Писа-

рев) 2. Нехитрое дело попасть ногою в **проложенный** след; гораздо труднее, но зато почетнее, прокладывать путь самому. (Я. Колас) 3. Маленькие игривые волны, **рождаемые** ласковым дыханием ветра, тихо бились о борт. (М. Горький) 4. Русалка плыла по реке голубой, **озаряема** полной луной. (М. Лермонтов) 5. Старик сидел на корме, едва **видимый** в облаке водяной пыли и **приносимой** ветром пены. (А. Серафимович) 6. Я ехал по цветущей пустыне, **окруженной** издали горами. (А. Пушкин) 7. Девочки чинно сидели, боясь измять свои беленькие **накрахмаленные** платица. (И. Тургенев)

Этот этап закрепления изученного можно завершить таким заданием: найти в отрывке из произведения А. Грина два страдательных причастия (*распластанный, видимый*) и объяснить (чего не смогли сделать учащиеся вначале), от какой основы глагола и с помощью каких суффиксов они образованы. В связи с этим уместно провести также многоаспектную работу над одной из этих форм глагола и предложить школьникам указать, какое из страдательных причастий, употребленных в тексте, похоже по морфемному составу на слово *испуганный*.

Они без труда опознают причастие *распластанный*. По просьбе учителя определяют его лексическое значение, доказывают, почему оно является формой глагола (а не частью речи), в роли какого члена предложения выступает (это определение, выраженное причастным оборотом, выделяется запятыми, поскольку стоит после определяемого слова).

В завершение называют орфограмму, имеющуюся в этом слове, – «Правописание приставок на -з (-с)», объясняют ее: в данном слове пишется префикс *рас-*, так как следующий за ним согласный – глухой.

После этого целесообразно дать задание заполнить третью и четвертую по горизонтали части таблицы, с помощью которой они повторяли в начале урока изученное ранее. Запись может быть примерно такой.

страдательные причастия настоящего времени	+	-	-	-
	читаем – читаемый			
страдательные причастия прошедшего времени	+	+	-	-
	читать – читанный	прочитать – прочитанный		

Далее учащиеся, работая в группах, упражняются в образовании причастий. Они снова получают задания на карточках, причем на этот раз эти задания связаны с новыми теоретическими сведениями, в отличие от тех, над формулированием которых каждая из групп работала в начале урока.

❖ Рассмотрите словосочетания и слова для справок. Сформулируйте задание к упражнению. Продолжите ряд словосочетаний, отобрав из слов для справок подходящие по двум признакам. (Эти признаки учащиеся должны определить самостоятельно.)

#### 1-я группа

*Раздувать* + суффикс = страдательное причастие настоящего времени (*ветром*).

*Видеть* + суффикс = страдательное причастие настоящего времени (*вдали*).

#### 2-я группа

*Разбить* + суффикс = страдательное причастие прошедшего времени (*мечты*).

*Перевернуть* + суффикс = страдательное причастие прошедшего времени (*баркас*).

#### 3-я группа

*Разочаровать* + суффикс = страдательное причастие прошедшего времени (*капитан*).

*Разузнать* + суффикс = страдательное причастие прошедшего времени (*информация*).

Слова для справок. Забытая карта, гонимый мечтой, опознанный силуэт, ожидаемый давно, покрытый пеной, угадываемый легко, необузданный порыв, любимый всеми.

Самопроверка выполненной работы проводится во время демонстрации нужных ответов на экране.

**1 группа** (по наличию суффикса настоящего времени и зависимого слова): *раздуваемый ветром, видимый вдали, угадываемый легко, ожидаемый давно, гонимый мечтой, любимый всеми*.

**2 группа** (по наличию суффикса -т- и приставок в причастиях): *разбитые мечты, перевернутый баркас, забытая карта, покрытый пеной*.

**3 группа** (по наличию суффикса -нн- и двух приставок в причастиях): *разочарованный капитан, разузнанная информация, опознанный силуэт, необузданный порыв*.

Продолжить работу над формированием умения образовывать нужную форму страдательного причастия можно при выполнении и таких упражнений.

❖ От данных глаголов образуйте действительные и страдательные причастия настоящего и прошедшего времени. Укажите причастия, при образовании которых происходит чередование согласных звуков.

Выполнять, избрать, начать, озарять, осветить, подстричь, предлагать, привести, рассказать, расстилать, слышать, собирать, созвать, убедить, увлечь, унести.

❖ Можно ли образовать страдательные причастия настоящего времени от глаголов *лежать, бегать, увидеть*? Обоснуйте свой ответ.

❖ Образуйте все возможные причастия от глаголов *изучать, изучить, ходить, приходиться*. Составьте с ними предложения.

❖ Преобразуйте сочетания слов с действительными причастиями в сочетания со страдательными причастиями. Объясните написание букв *е, и* в суффиксах страдательных причастий.



Иллюстрация к феерии А. Грина «Алые паруса». Худ. М. Бычков

Образец. Ученик, выполняющий задание. – Задание, выполняемое (выполнять, I спряж.) учеником.

1. Лучи солнца, согревающие землю. 2. Коллектив, уважающий своего сотрудника. 3. Отец, ободряющий сына. 4. Водитель, едва видящий ленту дороги. 5. Парящий орел, охраняющий свою территорию. 6. Паровоз, выбрасывающий из-под колес густой дым. 6. Ученики, продолжающие дело учителя.

❖ Раскрывая скобки, образуйте словосочетания «причастие + существительное» и запишите их. Суффиксы страдательных причастий выделите. Объясните изучаемую орфограмму.

Рекомендуемая (библиотекарь), движимый (чувство ответственности), слышимый (далекое расстояние), ободряемый (друзьями), решаемая (учеником), оберегаемое (разрушение), привлекаемый (разработка), завлекаемый (выгодные предложения), обуреваемый (тяжелые сомнения).

❖ Замените выделенные слова соответствующими причастиями, запишите полученные предложения. Обозначьте суффиксы причастий.

1. Юные краеведы, **которые хранят** документы об истории края, решили создать школьный музей. Документы об истории края, **которые хранят** учащиеся, представляют большую ценность. 2. Мастер, **который тщательно обрабатывает** изделие, беспокоится об оценке своего труда другими. Изделие, **которое тщательно обрабатывает** мастер, несомненно, будет оценено другими. 3. Специалисты центра управления космическими полетами, **которые сопровождают** ракету, вывели ее на намеченную высоту. Ракета, **которую сопровождают** специалисты центра управления космическими полетами, достигла намеченной высоты. 4. Туман, **который покрывает** долину, постепенно заполнил ее до самых краев. Долина, **которую покрывает** туман, постепенно исчезала на наших глазах. 5. Гости, **которые слышат** голос с околицы деревни, невольно очарованы его задушевностью. Голос, **который слышат** с околицы деревни, поражает своей задушевностью.

❖ Спишите текст, образуя от данных в скобках глаголов подходящие по смыслу причастия.

Тем временем море, (обвести) по горизонту золотой нитью, еще спало. Лишь под обрывом дышала вода, (задерживать) в лужах береговых ям. Стальной у берега цвет (спать) моря переходил в синий и черный. Небо, (вспыхивать) золотом, сияло огромным веером света. Нежно розовели облака, чуть (тронуть) румянцем. (По А. Грину)

В завершение проводится редактирование речевых произведений. Учащимся дается отрывок из повести-феерии А. Грина «Алые паруса» с пропущенными словами и предлагается, учитывая тему урока, сформулировать к нему задание.

Я понял одну нехитрую истину. Она в том, чтобы делать так ... (называемые) чудеса своими руками. Когда душа таит зерно пламенного растения – чуда, сделай это чудо, если ты в состоянии. Но есть не меньшие чудеса. Улыбка, веселье, прощение, вовремя ... (сказанное), нужное слово. Владеть этим – значит владеть всем. Наше начало – мое и Ассоль – останется нам навсегда в алом отблеске парусов, ... (созданных) глубиной сердца, ... (знающего), что такое любовь.

Они, как и в случае с формулированием целей урока, догадываются, что необходимо при чтении текста вставить подходящие по смыслу причастия, затем списать его, выделить суффиксы в подобранных формах глагола. Проверка выполненного задания осуществляется путем демонстрации исходного тек-

ста на экране интерактивной доски. Учащиеся сравнивают доработанный текст с оригиналом. Указывают, что одно из причастий (*знающего*) не может быть страдательным в соответствии с контекстом.

Упражняются семиклассники также и в составлении собственных высказываний. Задание формулируется таким образом: используя изучаемые причастия, в свободной форме выразить свое отношение к словам героя произведения, к понятой им истине, состоящей в том, что чудеса нужно делать своими руками. Или пофантазировать о том, что ждет героев, жизненным кредо которых являются «улыбка, веселье, прощение, вовремя сказанное, нужное слово», в будущем. В качестве основной мысли сочинения учащиеся могут взять такие изречения мудрых людей.

1. Велики силы любви, располагающие любящих к трудным подвигам, перенесению чрезвычайных, негаданных опасностей. (Д. Бокаччо) 2. Любить – это значит не смотреть друг на друга, а смотреть вместе в одном направлении. (А. Сент-Экзюпери)

### III. Подведение итогов урока.

Вначале школьники говорят о том, достигли ли они поставленных в начале урока целей, что им удалось узнать, чему научиться. Оценивают свою деятельность, характер заданий: над чем им было легко работать, что вызывало затруднение. Обращаются в последний раз к «термометру рефлексии», соединяют точки уровня «пользы» и «интереса» и получают «кривую», анализируют, какие этапы урока и задания были полезны в плане получения новых знаний, отработки навыков и умений, а какие не вызвали интереса.

– Вы теперь знаете, – в заключение отмечает учитель, – сколько причастных форм существует в языке. Ответьте на такой вопрос: *Можно ли от каждого глагола образовать четыре его формы: действительное причастие настоящего и прошедшего времени и страдательное причастие настоящего и прошедшего времени?* (Нет, не всегда. От переходных глаголов не образуются страдательные причастия, а от глаголов совершенного вида нельзя образовать причастия настоящего времени.)

На сегодняшнем занятии мы использовали для работы отрывки произведения Александра Грина «Алые паруса». Вы, безусловно, помните, что корабль, на котором Грэй приплыл за Ассоль, назывался «Секрет». Вот такой же «секрет» таится в каждом бумажном кораблике, лежащем на ваших партах. Посмотрите. (Учащиеся находят спрятанные в корабликах листочки с написанными страдательными причастиями: *увлеченный, заинтересованный, любимый* и т. п. По просьбе учителя этот список дополняется другими подобными формами глагола.)

Не забывайте, что чудеса живут рядом с нами. Творите чудеса и дарите их близким.

**IV. Домашнее задание:** выучить теоретический материал § 40, выполнить упр. 291 (проанализировать содержание прочитанного текста, определить роль использованных в нем причастий, выписать их и объяснить, как они образованы); для более подготовленных – используя страдательные причастия, написать сочинение-миниатюру на тему «Я понял одну нехитрую истину...».

## КОГДА НАШИ ПРЕДКИ ЖЕЛАЛИ УЗНАТЬ БУДУЩЕЕ, ОНИ ОБРАЩАЛИ СВОИ МЫСЛИ К НЕМУ

### Обобщение и систематизация изученного орфографического материала на уроках русского языка в старших классах

В. А. КОРСАКОВ

Программой по русскому языку для школ с русским языком обучения в старших классах предусмотрены обобщение и систематизация усвоенного старшеклассниками орфографического материала в предыдущие годы. Работу на данном этапе нужно организовать так, чтобы учащиеся еще четче утвердились в представлении о том, что звучащая речь на письме обозначается с помощью специальных знаков. К ним относятся не только буквы, но и контакт, пробел, дефис. Каждое использование знака письма принято называть написанием. Бывают написания, не вызывающие трудностей в выборе того или иного знака письма. В этих случаях наблюдается достаточно четкое соответствие между звуком и буквой, между границами слов и использованием контакта, дефиса или пробела. Однако большинство слов и предложений содержит такие трудности. Они связаны с необходимостью правильно выбирать тот или иной знак письма, когда этот выбор неясен. В таких случаях мы встречаемся с орфограммами – проверяемыми (если выбор знака регулируется правилом) и непроверяемыми (если выбор знака устанавливается традицией и проверяется по словарю). Орфограммы бывают буквенные (выбираем нужную букву) и небуквенные (выбираем контакт, то есть слитное написание; пробел, или раздельное написание; дефис) (Изучение русского языка в 8 классе школ с украинским языком обучения / Пашковская Н. А., Иваницкая Г. М., Сурова Н. В. и др.: Пособие для учителя. – К., 1984. – С. 87).

Помимо этого надо предусмотреть повторение наиболее сложных правил правописания, по-новому осмыслить изученный теоретический материал, увидеть его в целостной системе. Следует также уделить должное внимание совершенствованию приобретенных навыков правописания. Необходимо напомнить старшеклассникам, как надо работать самостоятельно над повышением своей речевой культуры, к какой справочной литературе следует обращаться в случае сомнений и затруднений.

**Первый урок** повторения орфографического материала в 11 классе посвящается слитному и раздельному написанию не с разными частями речи. Предлагаем учащимся прочитать текст и ответить на вопросы по его содержанию: *Когда обычно употребляется русская пословица «не видно ни зги»? Как объясняется происхождение одного из слов этого устойчивого выражения?*

ОТКУДА ВЗЯЛАСЬ И КУДА ЗГИНУЛА ЗГА?

В самом деле, кто такая «зга» из старинной русской поговорки «не видно ни зги»? В современном русском языке это слово не сохранилось, а его первоначальное значение объясняют по-разному.

Одна из версий связывает згу со старинным и ныне тоже вышедшим из употребления словом «сътъга», обозначавшим на древнерусском путь-дорогу. Сегодня в языке продолжают жить только близкие родственники этого слова: книжновозвышенное «стезя» и народно-песенное «стежка» («Позарастали стежки-дорожки, где проходили милого ножки»). В процессе жизни слово «сътъга» превратилась в «зга». Тем самым, смысл всего выражения означает: «Так темно, что не видно даже дороги, тропинки».

**Однако многим исследователям такое толкование кажется несложным и даже примитивным.** Почему бледное выражение, лишенное неожиданных сопоставлений, присущих русским поговоркам, осталось жить в веках даже после выхода самого слова из употребления? Иногда пресловутую згу пытаются связать со словом згинка, употреблявшимся в Рязанской области и означавшим «искорка», «крошка», а также с глаголом лязгать – «сильно гореть, ярко пылать». А стало быть, в поговорке «не видно ни зги» имеется в виду: «Так темно, что не видно ни искорки, ни проблеска света», – и означает она абсолютную, ну совершенно беспросветную темноту и, возможно, даже – слепоту. **А згинки-искорки по своему смыслу ближе скорее не ярким искрам туристического костра, а к тем искрам, которые, по другому устойчивому выражению, могут «посыпаться из глаз».** К белым точкам, исчезающим в темноте, к тем последним намекам на свет, которые иногда «видят» даже слепые люди. В таком случае из бледного, почти тавтологического выражения, каким его делает первое толкование, эта поговорка вырастает в яркий образ, полный глубокого психологического смысла.

«Ничего подобного!» – возражают приверженцы третьей версии. На самом деле все гораздо проще и доказательней. Згой на некоторых местных диалектах в старину называлось кольцо на дуге конской упряжи, и вполне логично предположить, что его могли использовать в качестве «теста» на плохую видимость. Можно различать згу – видимость хорошая, а нельзя – значит, ночь либо ненастье, и ямщику нужно быть осторожней. Правда, есть и в этой версии одна «закавыка»: дело в том, что во время езды ямщику пресловутого кольца на дуге вовсе не видно – в силу устройства упряжи он его видеть просто не может. Да и незачем... Впрочем, необходимость распрячь и запрячь коня существовала в любое время суток и в любую погоду. Тогда-то вознице и важно было разглядеть ту самую заветную згу.

Какая же из трех предложенных версий правильная? Вряд ли сегодня кто-то сможет вынести точный вердикт о происхождении этого теперь уже окончательно и бесповоротно «музейного» слова. Но как интересен сам процесс разгадывания, все стежки и тропинки, ведущие к разным толкованиям! Неисчерпаемо богатство удивительного русского языка! (Е. Труسوнова)

Затем школьники выписывают выделенные предложения, определяют, в каком из них не является префиксом, а в каком – частицей. Объясняют, как отличить префикс не- от частицы не. Приводят свои примеры.

После этого дается задание прочитать таблицу «Написание не с частями речи» и, обобщив приве-



НАПИСАНИЕ НЕ С ЧАСТЯМИ РЕЧИ		
Части речи	Приставка <i>не-</i> пишется слитно	Частица <i>не</i> пишется раздельно
имя существительное	<i>невежда, недруг (враг)</i>	<i>не друг, а враг</i>
имя прилагательное	<i>несчастный, недалекий (близкий)</i>	<i>не далекий, а близкий; никому не нужная (вещь)</i>
неопределенные местоимения	<i>некто, нечто, некого, нечему</i>	<i>не с кем, не с кого, не с чем, не к кому</i>
глагол	<i>негодовать, ненавидеть</i>	<i>не спать, не зевать</i>
причастия	полные перешедшие в прилагательные: <i>неоконченный (труд)</i>	<i>не оконченный мной вовремя (труд)</i>
	краткие <i>недодан недопонят</i>	<i>не окончен (труд), не понят (вопрос)</i>
деепричастия	<i>негодую, недоспав</i>	<i>не прочитав</i>
наречия	<i>нельзя, невпопад, небыстро (медленно)</i>	<i>не быстро, а медленно; не быстро и не медленно; не под силу; не прочь; не жаль; не зря</i>

денные в ней примеры, сказать, по каким правилам пишутся: 1) префикс *не-* с существительными, прилагательными, местоимениями, глаголами и наречиями; 2) частица *не* со словами тех же частей речи.

Отработка навыков слитного и раздельного написания *не* с разными частями речи осуществляется с помощью таких упражнений.

❖ Выпишите из текста «Откуда взялась и куда гинула зга?» слова, пишущиеся с *не* слитно или раздельно. Объясните их написание. На какие правила нет примеров в тексте? Приведите и запишите свои примеры.

❖ Прочитайте пословицы. Выпишите слова с *не*. К каким частям речи они относятся? Объясните их правописание.

1. Гость недостаток сразу замечает. 2. Кукушка не ястреб, неуч не мастер. 3. Мудрец обвиняет себя, невежда – другого. 4. Недругу поверить – друга обмануть. 5. Раз скажешь неправду – словам твоим веры не будет. 6. Слепая ненависть – плохой советчик.

Дайте толкование одной из пословиц. Придумайте ситуацию, в которой она могла бы быть использована.

Какие значения имеет выделенное слово? В каком значении оно употреблено в предложении?

Какие буквы вы вставили на месте пропусков? Подберите и запишите другие слова на это правило.

❖ Спишите, вставляя пропущенные буквы. Объясните написание *не-* со словами.

1. Среди нехоженых путей один путь – мой! Среди невзятых рубежей один – за мной! Среди непройденных дорог одна – моя! (В. Высоцкий) 2. Что помогает отыскивать свою, единственную тропу в нехоженых путях? Прежде всего – книги. 3. Общение с книгой – высшая и незаменимая форма интеллектуального развития человека. (А. Твардовский)

❖ Спишите, раскрывая скобки. Устно объясните написание *не, не-* со словами разных частей речи.

1. (Не)ожиданно раздался звон колокольчика, и вскоре показались сани с (не)уклюжей фигурой возницы. 2. (Не)скошенные луга, по которым пролегал наш путь, были такими душистыми, что у нас с (не)привычки туманилась и тяжелела голова. 3. (Не)счастен тот, кого далеко от родного жилища застанет (не)настье, когда в кромешной тьме (не)видно ни одного огонька. 4. В ночной тишине громко кричала (не)известная птица, точно сердясь и (не)годую на кого-то. 5. Внезапно пошел (не)жданный, поспешный дождь, его большие капли падали (не)впопад, оставляя в придорожной пыли глубокие вмятины. 6. Впереди, за объёмом молочной дымкой травянистым болотом, показался (не)тронутой пожа-

ром лес. 7. Разнообразие трав в обступивших нас со всех сторон лугах (не)слыханное.

Назовите сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными. Объясните знаки препинания. Устно составьте одно-два предложения такого строения.

❖ Прочитайте. Выразите свое отношение к утверждению автора. Составляя небольшое высказывание, остановитесь в меру необходимости использовать в нем слова, пишущиеся слитно или раздельно с *не*.

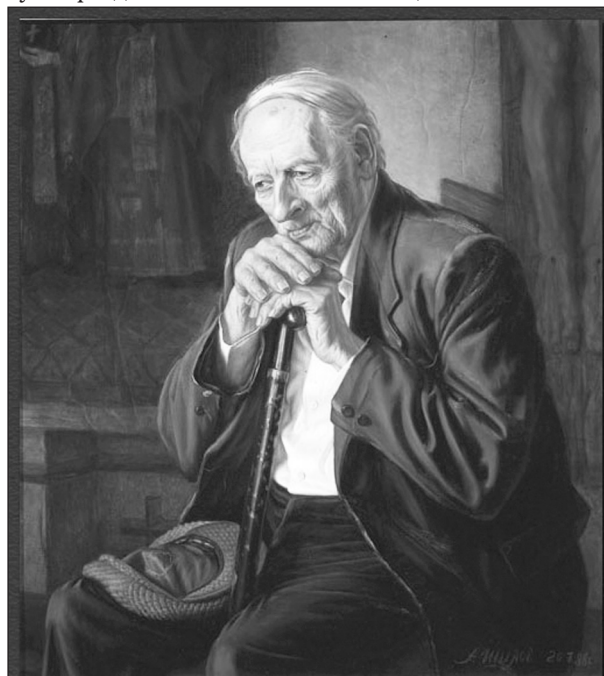
По отношению каждого человека к своему языку можно совершенно точно судить не только о его культурном уровне, но и о гражданской ценности.

Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку. (К. Паустовский)

Выясните по толковому словарю значение слова *гражданский*. Объясните, как вы понимаете выражение *гражданская ценность*.

На дом учащиеся получают задание выполнить одно из упражнений.

❖ Используя примеры, данные в таблице «Написание *не* с частями речи», постройте предложения на каждый случай раздельного написания частицы *не*.



Дальше – тишина. Худ. А. Шилов. 1988 г.

❖ Составьте высказывание, основной мыслью которого была бы одна из пословиц, над которыми вы работали на уроке. Запишите текст, найдите в нем слова, пишущиеся с *не* слитно или раздельно. Подготовьтесь объяснить их написание одноклассникам.

На **втором уроке** рассматриваются различия в употреблении *не* и *ни*. Сначала совершенствуются речевые умения: старшеклассники читают текст, отвечают на вопросы по его содержанию.

#### «ВО ПОЛЕ БЕРЕЗА СТОЯЛА»

Кто из нас не знает ту самую кудрявую березку, которая, как свидетельствует русская народная песня, «во поле стояла»? Фольклорная березка в не меньшей степени ассоциируется с Россией, чем ее растительный прообраз, и уж тут, казалось бы, все ясно...

Однако припомним слова песни: «Некому березку заломати, некому кудряву заломати». Чуть позже лирический герой произведения, не обнаружив желающих произвести это действие над деревом, заявляет о своей готовности сделать указанное самостоятельно: «пойду я в лес погуляю, белую березу заломаю!» Вот тебе и «люли-люли»!.. Спрашивается, откуда в народную песню попала такая негуманная идея ломать деревья?

Ответ на этот вопрос лежит в поэтической и деликатной области народных гаданий. Древний славянский языческий праздник Семик, календарно практически совпадающий с православной Троицей (Пятидесятницей), отмечаемой через 50 дней после Пасхи, знаменует собой начало так называемых «зеленых» Святков, или русальной, семицкой недели. В это время с помощью всевозможных обрядов и гаданий человек пытался проникнуть в самую суть природных стихий и, конечно, разглядеть в них картины собственного будущего.

Так вот, «завивание» или «заламывание» березки было одним из основных троичко-семицких обрядов. И, кстати, ничего особенно варварского в нем не было. Никто не губил молоденькое деревце. «Заломать» означало всего-навсего слегка надломить ему верхушку или какую-нибудь ветку, не отрывая ее от дерева полностью. В Семик (четверг перед Троицей) или в семицкую неделю традиция предписывала сделать следующее: отправиться в ближайший лесок, «заломать», как уже было сказано, специально выбранную для этой цели березку, потом завить эту заломанную ветку в венок, вплетая в него ленты и бусы. (Как легко заключить, развлечение было сугубо девичьим.) Плести венок нужно было с любовью, бережно обращаясь с березкой. А думать при этом надлежало о том заветном желании, из-за которого, собственно, было затеяно гадание; а если целью все-

го мероприятия является желание узнать будущее, то нужно обратить свои мысли к нему.

Вот эти-то венки из заломанных веток березки и становились главным предметом для гадания. Но приступать к нему сразу было невозможно. Девушкам предстояло набраться терпения и ждать, по крайней мере, неделю, а лучше – еще дольше. После чего нужно было поспешить к березке – узнать, какие изменения произошли с венками, и, соответственно, оценить результаты гадания. Если венок расплелся, это считалось очень плохим знаком для будущего. Засохший венок ставил крест на задуманном желании, но в плане перспектив на будущее означал крупную перемену в жизни – например, свадьбу. А оставшийся зеленым и свежим венок мог сулить как исполнение конкретного желания, так и не вполне отрадную перспективу засидеться в девках – в зависимости от того, на что гадали.

Так что в преддверье Троицы – во поле ли, в городе ли – мы все можем уверенно и громко распевать песню про кудрявую березку, не боясь нанести ущерба родной природе. (Е. Труснова)

О каком русском обряде говорится в тексте?

Есть ли подобная традиция у украинского народа? Как он отмечает праздник Троицы? Свои ответы аргументируйте.

Как вы понимаете выражение «считалось очень плохим знаком»? В случае затруднения обращайтесь к толковому словарю.

Выяснить, что учащимся известно о том, как надо различать в употреблении *не* и *ни*, можно с помощью такого задания: выписать из текста «Во поле береза стояла» второе и третье предложения, найти в них слова с *не* и *ни* и вспомнить, по каким правилам их следует различать.

Далее полученные знания обобщаются и систематизируются в процессе работы над таблицей, в которой представлены случаи употребления *не*, *ни*. Учащиеся рассматривают ее, дополняют примерами из прочитанного на уроке текста или самостоятельно подобранными.

Далее выполняются такие упражнения.

❖ Прочитайте пословицы. Спишите. Объясните, по какому из правил, приведенных в таблице, употреблены *не*, *ни*.

1. Не замочив руки, не умо..шься. 2. Не стоит овчинка выд..лки. 3. Не тот хорош кто лицом приго(ж,ш), а тот хо-

Употребляйте	
<i>не</i>	<i>ни</i>
с разными частями речи в значении отрицания: с существительными: <i>не дерево</i> с прилагательными: <i>не белый</i> с числительными: <i>не один</i> с местоимениями: <i>не он</i> с глаголами: <i>не знал</i> с причастиями: <i>не освещенный</i> с деепричастиями: <i>не боясь</i> с наречиями: <i>не поздно</i>	в предложениях, где при сказуемом есть отрицательная частица <i>не</i> , – для усиления отрицания ( <i>Никто не забыт, ничто не забыто</i> ), в том числе в предложениях с пропущенным сказуемым ( <i>Вокруг ни души</i> )
в неопределенных и отрицательных местоимениях, наречиях под ударением: местоимения: <i>некто, нечто, некому</i> наречия: <i>некуда, некогда, негде</i>	в отрицательных местоимениях и наречиях в безударном положении: местоимения: <i>никто, ничто, никого, ничего, ни с кем</i> наречия: <i>никуда, нигде, ничуть</i>
в сочетаниях типа: <i>не кто иной, как ..., не что иное, как ...</i> ( <i>Это был не кто иной, как твой брат</i> )	в сочетаниях типа: <i>кто ни ..., где ни ...; сколько ни ...</i> и т. п. для усиления утверждения ( <i>Куда ни кинь, везде клин</i> )
при двойном отрицании <i>не – не</i> предложение получает утвердительный смысл: <i>Не могу не упомянуть</i> – «должен упомянуть»; <i>Нельзя не сказать</i> – «надо сказать»	в устойчивых сочетаниях: <i>ни свет ни заря</i> – «очень рано»; <i>ни днем ни ночью</i> – «никогда»; <i>ни рыба ни мясо</i> – «ни то ни се»; <i>ни за что; ни в коем случае</i>

рош, кто на дело гош. 4. Ни дров, ни лучины, а живет без кручины. 5. Никому не мило, когда дело хило. 6. Работа – не волк: не укусит. 7. Свет не клином сошелся.

Объясните постановку знаков препинания в предложении с однородными членами.

❖ Спишите, устно обосновывая употребление *не, ни*.

Он жил и дрожал – только и всего. В норе у него темно, тесно, повернуться негде. Ни солнечный луч(?) туда не заглян..т, ни теплом не пахнет.

Слышно ему, как мимо его норы шмыгают другие рыбы. И ни одна не поинтересуется им. Ни одной на мысль не придет: дай-ка спрошу я у премудр..го пескаря, каким он манером умудрился с лишком сто лет прожить, и ни щука его не заглотала, ни рак клешней не перешиб, ни рыболов на уду не поймал? Плывут себе мимо, а может быть, и не знают, что вот в этой норе премудрый пескарь свой жизненный процесс заверша..т. (По М. Салтыкову-Щедрину)

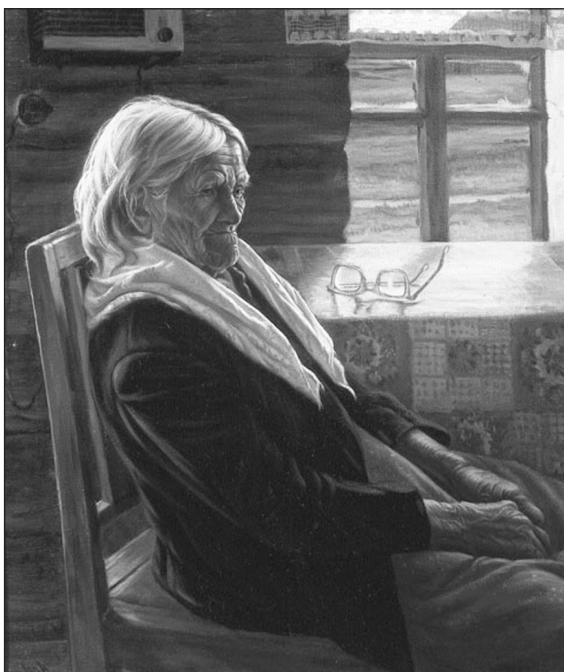
Назовите в тексте слова разговорного стиля.

❖ Спишите, раскрывая скобки и выбирая нужные по смыслу *не* или *ни*.

(Не, ни)сколько часов мы провели в березовой роще. Куда (не, ни)кинь глазом – белоствольные красавицы в нарядных платьях. Чуть (не, ни)каждая вторая с заломленной веткой. Кто же так непочтительно обошелся с нежными деревцами? И что значит все это? Нам во что бы то (не, ни)стало захотелось узнать об этом. Вдруг откуда (не, ни)возьмись – гурьба местных девушек на опушке. Они (не, ни) чуть (не, ни) удивились нам и были заняты своим: каждая из них подошла к березе и рассматривала заломленную ветку. (Не, ни)кто иной, как старшая из них удовлетворила наше любопытство и рассказала о существующем обряде и что такая традиция (не, ни)сколько не вредит березам. Для них «заламывание» веток (не, ни)почем.

❖ Прочитайте. Объясните, что отрицает частица *не* – слово или предложение.

1. Как не растеряться! Девушка в восемнадцать лет в первый раз на ярмарке! (Н. Гоголь) 2. Не ветер бушует над бором, не с гор побежали ручьи – Мороз-воевода дозором обходит



Не пишут. Худ. А. Шилов. 1984 г.

владенья свои. (Н. Некрасов) 3. Ветви плакучей ивы находились едва ли не в воде. 4. Она не только не огорчилась, но больше чем когда-нибудь была довольна результатами гадания. 5. Традиция предписывала ни в коем случае не навредить деревцу и плести венок с любовью.

❖ Составьте и запишите варианты предложений, в которых частица *не* отрицала бы разные члены предложения.

Образец. Я иду в поле. – Не я иду в поле. Я не иду в поле. Я иду не в поле.

1. Они соблюдают эту традицию. 2. Она говорила о своем желании. 3. Все могут участвовать в гадании. 4. Девушка была уверена в исполнении задуманного.

В качестве домашнего задания может быть одно из данных упражнений.

❖ Спишите. Устно объясните назначение *не, ни* в предложениях.

1. Где б ни был ты, о Родине думай. (Пословица) 2. Для Родины своей ни сил, ни жизни не жалеи. (Пословица) 3. Не делай ничего противного твоей совести ни на людях, ни наедине. (Л. Толстой) 4. Притворная похвала не делает чести ни тому, кто ее говорит, ни тому, к кому она относится. (Я. Гримм) 5. Человека, не принимающего ничего на веру, трудно убедить в существовании чудес. 6. Яркое солнце светит, в воздухе тепло, и куда ни взглянешь, все кругом светло. (И. Суриков)

❖ Расскажите, как отмечают в вашей местности народные праздники. В чем их особенность? При составлении текста постарайтесь в меру необходимости использовать предложения с *не* и *ни*. Подготовьтесь объяснить в классе их использование.

На **третьем уроке** повторяется и систематизируется материал о правописании *н, ни* в словах разных частей речи. Работу можно провести на основе текста. Он позволяет закрепить умение самостоятельно читать текст, находить в нем новую информацию, пересказывать его по данному плану. Кроме того, учащиеся упражняются в нахождении слов с изученными орфограммами.

❖ Прочитайте статью о народном промысле. Что из того, что в ней говорится, вам было известно раньше, а что – ново для вас?

#### ЛИПОВЫЕ «ПОТЕШКИ»

У каждого в детстве была такая игрушка... деревянная, сливочно-белая. Медведь или заяц, совершавший нехитрое действие: пилил дрова, качался на качелях, бежал на лыжах. Игрушка называлась богородской.

Богородскому промыслу чуть больше девяноста лет. Сама же игрушка гораздо старше. Истоки промысла связаны с Троицко-Сергиевой лаврой – крупным центром ремесел Московской Руси и местной школой прикладного искусства.

Издавна мастера из Богородского продавали игрушки у стен Лавры, а оттуда они расходились по рынкам Москвы и других городов. Игрушки резали двух видов: «серые» и «чистые». «Серые» делали грубо и стоили они недорого (кузнецы, солдатики, барыни). «Чистые» – движущиеся игрушки (клюющие курочки, бодающиеся барашки, кувыркающиеся гимнасты) – их мастерили тщательно и продавали дороже.

Богородскую игрушку режут в основном по душистой и мягкой липе. Именно ее светлая древесина больше всего подходит для создания скульптур и не дает трещин. Липу сплавляют по рекам, а затем сушат под навесами от трех до пяти лет, только после этого она приобретает необходимую прочность для изготовления игрушки.

«Потешки» рождаются из... обыкновенного полена, разрубленного топором на 4, 6 или 8 частей. Необходимо, чтобы заготовка была треугольной формы – самой удобной для дальнейшей более тонкой работы. К тому же основные «герои» богородских сюжетов – медведи, лоси и птицы – как раз обладают силуэтом, близким к «горбушке». Стадия придания будущей скульптуре формы топором называется «зарубка» или «задолбка».

Исторически богородские мастера работали без эскизов, руководствуясь природной интуицией и собственным художественным вкусом. После топорков в дело идут стамески разных размеров с загнутыми краями, которые «прорисовывают» детали игрушки. Завершают работу «богородским» ножом – инструментом, который существует только на этом промысле.

Самые светлые, почти белые игрушки – из необработанной древесины. Такие игрушки сохраняют аромат липы, но, к сожалению, быстро пачкаются. Темно-коричневые фигурки мастера именуют «морилкой», их покрывают различными видами лака. Средние по цвету обработаны либо лаком, либо воском.

Традиционно игрушки бывают также трех видов: на шарике, который раскачиваясь приводит в движение фигурки, на скрытой пружинке и на движущейся планочке. Классическая богородская игрушка стоит на подставке. А героями сюжетов чаще всего бывают птицы, как сказочные, так и реальные. Медведь ничуть не менее популярен, к тому же он самый «игровой» по сути. Третьим символом богородского промысла считается олень, его шкуру и рога можно вырезать очень красиво.

Со второй половины XIX века мастера все чаще изображают сцены из крестьянской жизни, подчиненной постоянно движению, где каждый занят своими делами и находится на своем месте. Появляются многофигурные композиции: «гулянье», «чаепитие», «охота». Мастера начинают расписывать игрушки красками, каждый на свой манер, что тоже создает новые пласты промысла.

Настоящее искусство всегда отражает время. Богородская игрушка меняется, появляются новые персонажи – тот же сказочный медведь уже не только рубит дрова, но еще играет в гольф и разговаривает по телефону.

Быть востребованным во все времена – большое счастье! (О. Севастьянова)

Рассмотрите иллюстрации. Такими ли вы представляли себе богородские игрушки? Что вам более всего нравится в них? Есть ли среди ваших близких и знакомых те, кто занимается этим видом промысла? Хотели бы вы заняться подобным народным творчеством? Почему? Какое творчество украинских народных умельцев соответствует промыслу богородских мастеров?



Письмо от внуков. Худ. К. Спилтер

Разделите текст в соответствии с планом.

1. Рукотворное чудо.
2. Когда появился богородский промысел.
3. Как изготавливают липовую «потешку».
4. Виды деревянных изделий.
5. Богородская игрушка и время.

Поработайте в парах. Вначале один из вас выберет тот отрывок, который ему кажется наиболее интересным, и перескажет его. При этом не только правильно передаст содержание отрывка, но и выскажет свое мнение по поводу общего содержания, отдельных деталей, употребления слов и др. Другой из вас будет внимательно слушать, тем или иным способом выражать интерес к словам одноклассника, под конец он может задать вопрос и выразить свое мнение по поводу сказанного. Потом вы поменяетесь ролями.

Обратите особое внимание на то предложение в тексте, в котором выражена его основная мысль. Используйте это предложение в своих пересказах.

Пробегите глазами по тексту, найдите в нем слова, пишущиеся с одной или двумя буквами *н*. Выпишите их. Какими правилами регулируется их правописание?

Следующее упражнение позволит привести в систему усвоенные правила правописания.

❖ Рассмотрите таблицу. Ответьте на вопросы:

1. В каких суффиксах имен прилагательных пишется *н*, а в каких – *нн*?
2. Чем различаются в написании краткие причастия и краткие прилагательные, образованные из причастий?
3. От чего зависит написание *н* и *нн* в наречиях?

Пишется <i>н</i>	
Части речи и их формы	Примеры
имя прилагательное с суффиксами <i>-ин-</i> , <i>-ан-</i> ( <i>-ян-</i> )	<i>пчелиный, кожаный, льняной</i> исключения: <i>деревянный, оловянный, стеклянный</i>
причастие в краткой форме	(море) <i>взволновано</i>
полное причастие, перешедшее в прилагательное	<i>званный</i> (обед)
наречие, образованное от прилагательного с одним <i>н</i>	<i>мирно</i> ( <i>мирный</i> )
Пишется <i>нн</i>	
прилагательное, образованное при помощи: – суффикса <i>-н-</i> от существительного с основой на <i>н</i> – суффиксов <i>-енн-</i> , <i>-онн-</i>	<i>лимонный, соломенный, станционный</i>
краткое причастие, перешедшее в прилагательные	(девочка) <i>взволнованна</i>
причастие и прилагательное, образованное от причастия при помощи суффиксов <i>-нн-</i> , <i>-енн-</i> ( <i>-ённ-</i> ): – совершенный вид – есть зависимое слово – есть приставка, кроме <i>не</i> – есть суффикс <i>-ованн-</i> ( <i>-ёванн-</i> )	<i>решённая</i> (задача) <i>раненный</i> в ногу (боец) <i>выученный</i> (урок), но: <i>незванный</i> (гость) <i>организованный, надёванный</i>
наречие, образованное от прилагательного с двумя <i>н</i>	<i>временно</i> ( <i>временный</i> )

С помощью данных упражнений закрепляется правописание слов на изученные орфографические правила.

❖ Спишите. Найдите слова на изученные правила, объясните написание в них одной и двух букв *н*.

1. Деревянные изделия, совершавшие нехитрые действия, были вырезаны из душист..й и мягк..й липы. 2. Для игрушки используют древесину, высушенную под навесом в течение нескольких лет. 3. Светлые, почти белые медведи и зайцы окрашены в темно-коричневый цвет. 4. Из обыкновенного полена постепенно рождались богородские «потешки». 5. Мастер работал сосредоточенно, руководствуясь природн..й интуици..й и собственным художественным вкусом. 6. Многие детали игрушки «прорисованы» специальным «богородским» ножом.

Над каким правилом вы работали, вставляя пропущенные буквы в безударных окончаниях слов? Подберите и запишите свои примеры слов на это правило.

❖ Спишите, раскрывая скобки, вначале предложения с причастиями, а затем – с прилагательными, образованными от причастий. Объясните, как их распознавать.

1. Высуше(н,нн)ая древесина приобретает необходимую прочность. 2. Ветер, дующий с луга, доносил запах коше(н,нн)ой травы. 3. Из-за плохой погоды коше(н,нн)ая позавчера трава так и не успела **высохнуть**. 4. Непуга(н,нн)ые птицы давно облюбовали этот уголок озера. 5. Среди стеблей скоше(н,нн)ой травы были неизвестные мне цветы. 6. Суше(н,нн)ые яблоки издавали приятный аромат. 7. Сея(н,нн)ые травы дружно возложи между парковыми деревьями.

Объясните значение префикса в выделенном слове. Назовите другие значения этого префикса. Приведите примеры.

❖ Заполните таблицу данными ниже примерами. Объясните написание *н* и *нн* в причастиях и прилагательных.

Прилагательные		Причастия	
полные	краткие	полные	краткие
традиционная игрушка ...	игрушка традиционна ...	обработанная древесина ...	древесина обработана ...

Бездо(н,нн)ая пропасть, утро тума(н,нн)о, саженец **дуба** окуче(н,нн), це(н,нн)ый инструмент, утре(н,нн)ий туман, предложение це(н,нн)о, газон вытопта(н,нн), уборка законче(н,нн)а, завеше(н,нн)ое окно, тума(н,нн)ое утро, зако(н,нн)ое требование, требование удовлетворе(н,нн)о, классы убра(н,нн)ы, тре-

бование зако(н,нн)о, обстановка торжестве(н,нн)а, пропасть бездо(н,нн)а, окно завеше(н,нн)о, поляна пусты(н,нн)а.

Какие значения имеет выделенное слово? Можно ли подобрать к нему антоним, если оно употреблено в прямом значении? А если оно имеет переносное значение? Сверьте свои предположения с помещенным ниже материалом.

У слова в прямом значении может вообще не быть антонима, а в переносном антоним появляется. Вот слово *дуб*. В прямом значении оно обозначает конкретный предмет – дерево определенной породы, поэтому у него не может быть антонима, а в переносном значении слово *дуб* – «тупой нечуткий человек», значит, противоположны этому слову по значению будут словосочетания: *умный человек, чуткий человек*.

❖ Сочетания слов замените причастиями на *-ованный*; запишите по образцу. Объясните их правописание.

О б р а з е ц. *Фигурки, покрытые лаком. – Лакированные фигурки.*

Работник, получивший премию; специалист, имеющий соответствующую квалификацию; книга, содержащая иллюстрации; напиток, насыщенный газами; улица, покрытая асфальтом.

Дети, которых разбаловали; животные, которых дрессировали; овощи, которые мариновали; столик, который полировали; продукты, которые расфасовали; стол, который сервировали; человек, которого заинтересовали.

Прочитайте слово *премированный*, делая правильное ударение. Составьте устно с ним несколько словосочетаний.

❖ Образуйте от данных глаголов полные и краткие страдательные причастия прошедшего времени во множественном числе. Составьте с ними словосочетания и запишите.

О б р а з е ц. *Разрубить – разрубленное полено – полено разрублено.*

Бросить, выжечь, огородить, прищурить, расставить, увлечь, усеять.

Объясните различие в значении слов *огородить* и *оградить*. Составьте с ними предложения. В случае затруднения обращайтесь к толковому словарю.

Употребление дефиса		
Часть речи	Как образовано слово	Примеры
<b>Между частями самостоятельного слова</b>		
существительное	сложением основ или слов (в т. ч. с <i>пол-</i> )	<i>юго-восток, северо-запад, пол-листа, пол-арбуза, пол-Киева</i>
прилагательное	сложением основ или слов	<i>физико-математический, северо-западный, юго-восточный, темно-лиловый, кисло-сладкий</i>
местоимение	1) с помощью префикса 2) с помощью суффикса	1) <i>кое-то</i> 2) <i>кто-то, кто-либо, кто-нибудь</i>
наречие	1) с помощью префикса 2) с помощью суффикса 3) с помощью префикса и суффикса 4) сложением основ или слов	1) <i>кое-куда</i> 2) <i>где-либо, когда-нибудь, почему-то</i> 3) <i>по-братски, по-доброму, по-весеннему; во-первых, во-вторых, в-третьих</i> 4) <i>еле-еле, давным-давно, тихо-тихо, мало-помалу</i>
<b>В служебных словах и междометиях</b>		
предлог	сложением слов	<i>из-за, из-под</i>
междометие	сложением слов	<i>ах-ах, ох-ох, эх-эх, ух-ух</i>
<b>Между словами</b>		
самостоятельные части речи и частица	сложением слов	<i>стол-то, красный-то, он-таки, принеси-ка, упал-таки</i>

❖ Замените отглагольные прилагательные однокоренными причастиями, запишите. Объясните различие в написании однокоренных слов.

О б р а з е ц. *Крашеное издание – выкрашенное издание.*

Точеная ручка, плетеная корзина, печеный хлеб, жареная картошка, квашеная капуста.

Д о м а старшекласники выполняют одно из заданий.

❖ Составьте с данными словами предложения или словосочетания так, чтобы в одном случае в этих словах надо было писать *нн*, а в другом – *н*. Объясните написание.

О б р а з е ц. *Работать сосредоточенно* (наречие); *мысли сосредоточены* на одном (краткое причастие).

Настороже(н,нн)о, обдума(н,нн)о организова(н,нн)о, проду-ма(н,нн)о, рассея(н,нн)о, спая(н,нн)о.

❖ Составьте высказывание о том, какое впечатление произвело на вас творчество богородских мастеров. Запишите текст. Какие слова с *н* и *нн* в суффиксах вы использовали? Есть ли среди них причастия, перешедшие в прилагательные? Объясните правописание.

На **четвертом уроке** совершенствуются навыки употребления дефиса в словах разных частей речи. Учащиеся рассматривают таблицу, вспоминают изученные правила и рассказывают о том, в каких случаях слова пишутся через дефис.

Затем предлагается записать слова, раскрывая скобки, в такой последовательности: 1) написание дефиса в сложных существительных и существительных с *пол-*; 2) в сложных прилагательных; 3) в местоимениях; 4) в наречиях; 5) в сложных предложениях; 6) в междометиях; 7) между словами и частицами *-то, -ка, -таки*; объяснить правописание, в случае затруднения обращаясь к таблице «Употребление дефиса».

(Во)первых, (кое)где, (кое)как, (кое)какой, еле(еле), (по)доброму, (по)украински, из(за), (пол)апельсина, (пол)лимона, где(то), (пол)мандарина, (пол)Чернигова, из(под), (пол)яблока, (сельско)хозяйственный, (темно)красный, (физико)математический, (шахматно)шашечный, (южно)славянский, ах(ах), какой(нибудь), кто(то), ой(ей), он(таки) сказал, она(то) промолчала, посмотри(ка), принеси(ка), что(либо), чуть(чуть).

Следующие упражнения направлены на совершенствование навыков употребления дефиса в словах разных частей речи.

❖ Перечертите подобную таблицу в тетради, заполните ее колонки словами. Добавьте свои примеры на каждый случай правописания.

Дефис между частями самостоятельных слов	Дефис в служебных словах и междометиях	Дефис между словами
...	...	...

(Во)первых, (волей)неволей, (древне)русский, (кое)что, (красно)синий, (по)прежнему, (по)хорошему, (пол)дороги, (пол)линейки, (пол)бассейна, (пол)пирога, (пол)яблока, (северо)запад, (темно)желтый, еле(еле), из(за), из(под), как(будто), кто(нибудь), куда(либо), куда(то), принеси(ка), упал(то), что(либо), что(то).

❖ Прочитайте предложения, спишите их. Объясните правописание слов с дефисом. Скажите, между какими частями самостоятельных слов употреблен дефис.

1. Вешние реки, казалось, находились в состоянии покоя, но (из)подо льда доносился шум, похожий на отдаленный гром. 2. Паровоз пыхтел и выбрасывал клубы (прозрачно)белого пара на (бледно)зеленые мхи и (ярко)желтый удивительно чистый песок. 3. Подул теплый (юго)западный ветер. (В. Арсеньев) 4. Заря запылала пожаром и охватила (пол)неба. (И. Тургенев) 5. Порой двухствольное ружье бухает раз за разом: бух(бух). (М. Горький) 6. При всем том он все(таки) не мог совершенно увериться, что это был сон. Ему казалось, что среди сна был какой(то) страшный отрывок из действительности. (Н. Гоголь)

❖ Прочитайте текст. Какова, по-вашему, его основная мысль? Как бы вы озаглавили этот отрывок?

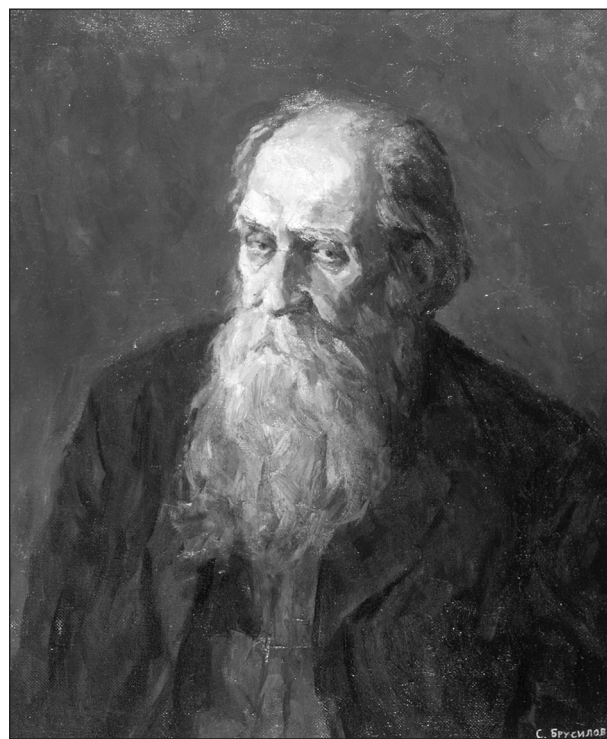
Василиса не виделась со своею дочерью уже четыре года. Дочь Ефимья после свадьбы уехала с мужем в Петербург, прислала два письма и потом как в воду канула; ни слуху ни духу. И что бы ни делала старуха – всё думала об одном: как-то там Ефимья, жива ли. Надо бы послать письмо, но старик писать не умел, а попросить было некого.

Но вот пришли святки, и Василиса не вытерпела и пошла в трактир к Егору, хозяйкиному брату; про него говорили, что он может хорошо писать письма, ежели ему заплатить как следует. Сошлись на пятиалтынном.

И теперь – это происходило на второй день праздника в трактире, в кухне – Егор сидел за столом и держал перо в руке. Василиса стояла перед ним, задумавшись, с выражением заботы и скорби на лице. С нею пришел и Петр, ее старик.

– Что писать? – спросил опять Егор.

– Чего! – сказала Василиса, глядя на него сердито и подозрительно. – Не гони! Небось не задаром пишешь, за деньги! Ну, пиши. Любезному нашему зятю Андрею Хрисанфычу и единственной нашей любимой дочери Ефимье Петровне с любовью низкий поклон и благословение родительское навеки нерушимо.



Портрет старика. Худ. С. Брусилов

– Есть. Дальше.

– А еще поздравляем с праздником Рождества Христова, мы живы и здоровы, чего и вам желаем от господ... царя небесного.

Василиса подумала и переглянулась со стариком.

– Чего и вам желаем от господ... царя небесного... – повторила она и заплакала.

Больше ничего она не могла сказать. А раньше, когда она по ночам думала, то ей казалось, что всего не поместить и в десяти письмах. С того времени, как уехали дочь с мужем, утекло в море много воды, старики жили, как сироты, и тяжело вздыхали по ночам, точно похоронили дочь. А сколько за это время было в деревне всяких происшествий, сколько свадеб, смертей! Какие были длинные зимы! Какие длинные ночи!

– Что же еще? – спросил Егор.

Старики молчали.

– Чем твой зять там занимается? – спросил Егор.

– Он из солдат, батюшка, тебе известно, – ответил слабым голосом старик. – В одно время с тобой со службы пришел. Был солдат, а теперь, значит, в Петербурге в водоцелном заведении. Доктор больных водой пользует. Так он, значит, у доктора в швейцарах.

Егор подумал немного и стал быстро писать. «В настоящее время, – писал он, – как судьба ваша через себя определила на Военное Поприще, то мы Вам советуем заглянуть в Устав Дисциплинарных Взысканий и Уголовных Законов Военного Ведомства, и Вы усмотрите в оном Законе цивилизацию Чиннов Военного Ведомства».

Он писал и прочитывал вслух написанное, а Василиса соображала о том, что надо бы написать, какая в прошлом году была нужда, не хватило хлеба даже до святок, пришлось продать корову. Надо бы попросить денег, надо бы написать, что старик часто похварывает и скоро, должно быть, отдаст богу душу... Но как выразить это на словах? Что сказать прежде и что после?

Кончив писать, Егор встал и прочел всё письмо сначала. Старик не понял, но доверчиво закивал головой.

– Ничего, гладко... – сказал он, – дай бог здоровья. Ничего...

Положили на стол три пятака и вышли из трактира.

Всю ночь старуха не спала, беспокоили ее мысли, а на рассвете она встала, помолилась и пошла на станцию, чтобы послать письмо.

...Водолечебница доктора Б. О. Мозельвейзера работала и на Новый год так же, как в обыкновенные дни, и только на швейцаре Андрее Хрисанфыче был мундир с новыми галунами, блестя как-то особенно сапоги; и всех приходивших он поздравлял с Новым годом, с новым счастьем.

Было утро. Андрей Хрисанфыч стоял у двери и читал газету. Ровно в десять часов вошел генерал, знакомый, один из обычных посетителей, а вслед за ним – почтальон. Андрей Хрисанфыч осмотрел полученную почту и нашел одно письмо на свое имя. Он распечатал, прочел несколько строк, потом, не спеша, пошел к себе в свою комнату, которая была тут же внизу, в конце коридора. Жена его Ефимья сидела на кровати и кормила ребенка; другой ребенок, самый старший, стоял возле, положив кудрявую голову ей на колени, третий спал на кровати.

Войдя в свою комнату, Андрей подал жене письмо и сказал:

– Должно, из деревни.

Затем он вышел, не отрывая глаз от газеты, и остановился в коридоре, недалеко от своей двери. Ему было слышно, как Ефимья дрожащим голосом прочла первые строки. Прочла и уж больше не могла; для нее было довольно и этих строк, она залилась слезами и, обнимая своего старшенького, целуя его, стала говорить, и нельзя было понять, плачет она или смеется.

– Это от бабушки, от дедушки... – говорила она. – Из деревни... Царица небесная, святители-угодники. Там теперь сне-

гу навалило под крыши... деревья белые-белые. Ребятки на махоньких саночках... И дедушка лысенкий на печке... и собачка желтенькая... Голубчики мои родные!

Андрей Хрисанфыч, слушая это, вспомнил, что раза три или четыре жена давала ему письма, просила послать в деревню, но мешали какие-то важные дела: он не послал, письма где-то завалились.

– А в поле зайчики бегают, – причитывала Ефимья, обливаясь слезами, целуя своего мальчика. – Дедушка тихий, добрый, бабушка тоже добрая, жалостливая. В деревне душевно живут, бога боятся... И церковочка в селе, мужички на клиросе поют. Унесла бы нас отсюда царица небесная, заступница-матушка!

Андрей Хрисанфыч вернулся к себе в комнату, чтобы покурить, пока кто не пришел, и Ефимья вдруг замолчала, притихла и вытерла глаза, и только губы у нее дрожали. Она его очень боялась, ах, как боялась! Трепетала, приходила в ужас от его шагов, от его взгляда, не смела сказать при нем ни единого слова. (По А. Чехову)

Найдите в тексте и спишите предложения со словами, в которых употреблен дефис. К каким случаям относятся эти написания: 1) дефис между частями самостоятельных слов; 2) в служебных словах и междометиях; 3) между словами? Объясните правописание. Дополните своими примерами каждый вариант употребления дефиса.

Объясните знаки препинания в первом предложении последнего абзаца. Какую роль выполняет в нем союз *и*?

✦ Поработайте в парах. Выскажите свое мнение по поводу того, что сказано в тексте о причинах небрежного отношения детей к своим родителям. Много ли надо для того, чтобы возобновить прерванное общение? Почему людям достаточно нескольких слов, для того чтобы установить душевные контакты? Приведите аргументы в пользу согласия или несогласия с высказанной точкой зрения. Что должно быть, по вашему, определяющим во взаимоотношениях между близкими людьми?

По результатам обсуждения составьте небольшое высказывание и запишите его. В записанном тексте найдите слова, пишущиеся через дефис. Объясните их правописание.

✦ Найдите в тексте сложные предложения с разными видами связи, объясните знаки препинания. Попробуйте по результатам обсуждения составить две-три сложные синтаксические конструкции, части которой связаны разными способами. Запишите.

Д о м а учащиеся выполняют одно из заданий.

✦ Составьте с данными словосочетаниями предложения, запишите их. К каким частям речи относятся слова, пишущиеся через дефис? Объясните их правописание.

(Давным)давно мечтали; не (сегодня)завтра придется расстаться; (кое)кто сразу забывает; попробуй(ка) найди время; (по)сыновьюмю заботятся; кто(либо) часто вспоминает; из(за) занятости; (по)своему правы; часто (по)пустому тратим время; довольнo(таки) разные характеры.

✦ Рассмотрите иллюстрации, на которых изображены пожилые люди. Связаны ли они по смыслу с отрывком из произведения А. Чехова? Вообразите, что у этих стариков есть взрослые дети, которые давно не давали вестей о себе. Чтобы могли бы написать родители своим нерадивым детям? Как отреагировали бы те на написанное? Расскажите об этом. В записанном тексте подчеркните слова, пишущиеся через дефис.

# «ТОГДА БЫЛО ТО ПОЭТИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА КАЖДЫЙ... СТРЕМИЛСЯ БЫТЬ ДЕЙСТВУЮЩИМ ЛИЦОМ, А НЕ ЗРИТЕЛЕМ»

## Уроки по изучению творчества Н. В. Гоголя в 7 классе

А. О. МЕЛЬНИК, кандидат педагогических наук, доцент Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова, г. Киев

**Урок 1. Славные страницы легендарной истории украинского народа. (Н. В. Гоголь. Сведения о писателе. История написания повести «Тарас Бульба». Историческая основа и народно-поэтические истоки повести).**

«Тарас Бульба»... самая историческая вещь Гоголя: историческая не в смысле строгого соответствия фактам... а в смысле верности духу истории, ставящей в центре своего летописания народ.

И. П. Золотусский

**Цели урока:** актуализировать и углубить знания учеников о Н. В. Гоголе и его связях с Украиной, рассказать об истории написания повести «Тарас Бульба», отношении автора к истории казачества, раскрыть историческую основу и народно-поэтические истоки повести, дать понятие об интерьере, показать его роль в художественном произведении; развивать навыки выразительного чтения и активного слушания, логическое мышление, внимание, память, умение выделять главное в учебном материале; воспитывать интерес к творчеству писателя.

**Оборудование:** портрет Н. В. Гоголя работы Ф. Моллера, выставка книг писателя (в т. ч. разных изданий повести «Тарас Бульба»), плакаты с высказываниями о жизни и творчестве писателя.

### Ход урока

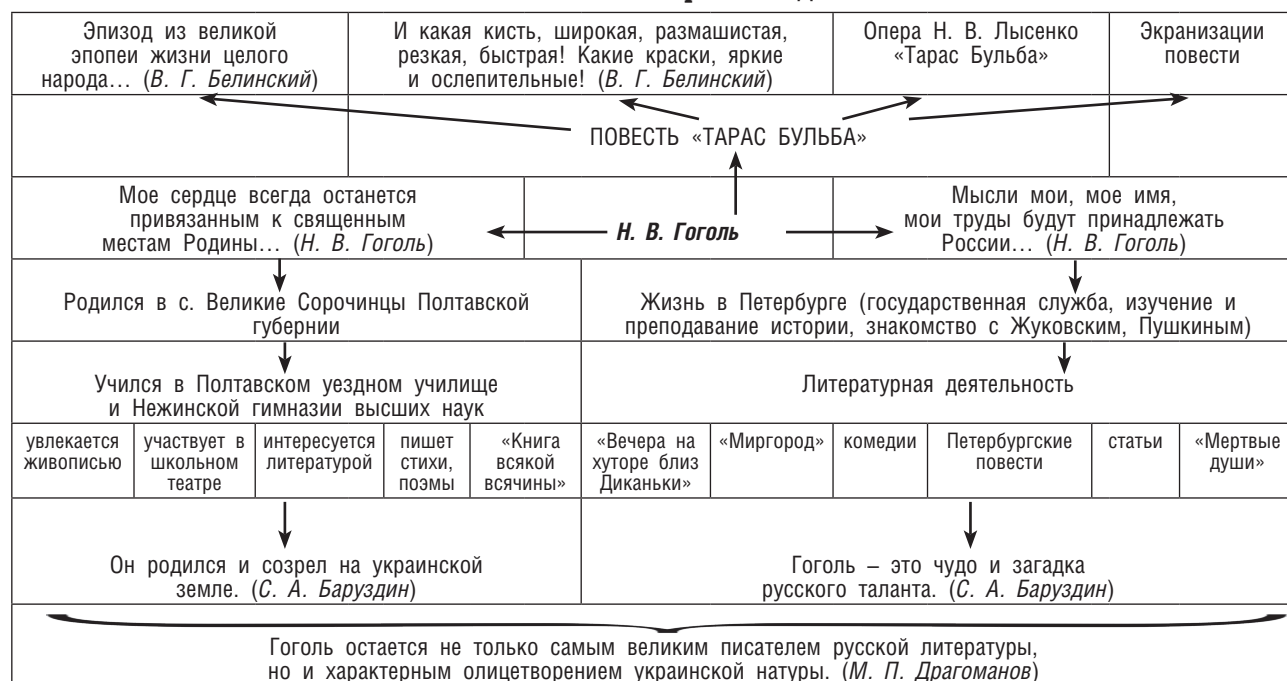
#### 1. Поэтическая пятиминутка (чтение стихотворения И. Шкляревского «Читаю Гоголя...»).

Читаю Гоголя. Дрожу.  
По кругу страшному хожу.  
Луна стекает по ножу.  
И папоротник каплет кровью.  
Читаю ужасы – к здоровью!  
По небу с ведьмами лечу.  
Куда-то падаю. Кричу...  
Открыв глаза в навозной луже,  
Свинью усами щекочу.  
Подсолнухи, шинки, обозы,  
галушки, груши, кисели,  
грибы, арбузы, уши, рожи...  
Читаю. Плачу. Хохоочу.  
От счастья вытираю слезы.  
На Украине жить хочу!

– Какие произведения Гоголя угадываются в тексте стихотворения?

– Каким настроением проникнуто это произведение? Какие эмоции переполюют героя стихотворения во время чтения Гоголя? А что вы испытывали, когда читали Гоголя, например, его «Вечера на хуторе близ Диканьки»?

#### 2. Коллективное составление схемы «Н. В. Гоголь – великий русский писатель украинского происхождения».





Рекомендации для учителя. Схему условно можно разделить на три части (в такой же последовательности рекомендуем ее и составлять): 1. Жизнь писателя, связанная с Украиной (эти сведения уже известны ученикам из 6-го класса, учитель заполняет эту часть схемы, опираясь на их знания); 2. Жизнь в Петербурге (словесник расскажет об изучении Гоголем истории, о литературной деятельности писателя, создании сборника «Миргород»); 3. Написание повести «Тарас Бульба» (учитель кратко расскажет о теме произведения, мастерстве писателя, популярности повести). В процессе работы над этой частью схемы сообщаются тема и задачи урока.

В конце работы учитель вместе с учениками сделает вывод, что Н. В. Гоголь – великий русский писатель украинского происхождения.

Рекомендуем высказывания Гоголя, Белинского, Баруздина, Драгоманова, иллюстрирующие основные положения рассказа учителя, напечатать на отдельных плакатах. Это позволит значительно сэкономить время.

### 3. Рассказ учителя об истории написания повести «Тарас Бульба».

Повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» входит в сборник «Миргород». Миргородский цикл состоит из разнообразных по своей тематике повестей, объединенных глубокой авторской идеей. Так, пошлому и серому существованию провинциальных помещиков (повести «Как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», «Старосветские помещики») противопоставлена мечта писателя о светлой жизни, где людей объединяет вера в победу, идея свободы, чувство любви к Отечеству («Тарас Бульба», «Вий»).

Повесть «Тарас Бульба» выделяется из произведений цикла. В ней опоэтизирована история украинского народа, его героическая национально-освободительная борьба против польской шляхты. Обращение к прошлому помогло писателю понять настоящее и предугадать будущее.

Интерес к украинской истории возник у Гоголя еще в 1833–1834 годах, когда писатель задумал создание научного труда, посвященного этой теме. «История Малороссии» не была закончена, но материалы, относящиеся к жизни казачества, были использованы Гоголем в «Вечерах на хуторе близ Диканьки», в которых описана жизнь украинского народа, созданы характеры и намечены темы, получившие развитие в «Тарасе Бульбе». Это тема борьбы украинского народа с врагами, мечта о справедливом общественном устройстве, тема вольности, свободы и др.

В статье «Взгляд на составление Малороссии», говоря об украинском казачестве XIV–XV веков, Гоголь пишет: «Тогда было то поэтическое время, когда все добывалось саблею; когда каждый... стремился быть действующим лицом, а не зрителем». Эти слова помогают понять замысел «Тараса Бульбы». Славные страницы истории украинского народа давали возможность Гоголю наиболее полно раскрыть свои идеалы, показать красоту подвига, героизм освободительной борьбы.

Воссоздавая картину минувшей эпохи, Гоголь свободно обращался с историческими фактами. Время, изображенное в повести, можно определить лишь приблизительно: XV–XVII века. Так, например, начало произведения можно отнести к XV, а затем – к XVI веку, а некоторые факты из реальной истории (Киевская академия, осада Дубно, гетман Николай Потоцкий) приурочивают действие и вовсе к середине XVII века. И Тарас Бульба не конкретное историческое лицо, а один из тех характеров, которые сложились в то «бранное» время.

Сюжет, отдельные эпизоды, поэтический строй повести определили украинские народные песни, которым писатель отдавал предпочтение перед историческими сочинениями. В одном из писем своему другу М. Максимовичу Гоголь на-

пишет: «Моя радость, жизнь моя! песни! как я вас люблю!» «Вы не можете представить, – читаем в том же письме, – как мне помогают в истории песни». А в статье «О малороссийских песнях» Гоголь отмечал: «Историк не должен искать в них показания дня и числа или точного объяснения места... в этом отношении немногие песни помогут ему. Но когда он захочет узнать верный быт, стихии характера, все изгибы и оттенки чувств, волнений, страданий, веселий изображаемого народа, когда захочет испытать дух минувшего века... тогда он будет удовлетворен вполне; история народа разоблачится перед ним в ясном величии».

### 4. Комментированное чтение учителем первой главы повести.

В ходе чтения разъясняется значение некоторых слов.

*Подряски* – одежда, которую носили ученики бурсы; *семинаристы* – учащиеся духовной семинарии; *бейбас* – балбес; *сажень* – русская мера длины, около 2 метров; *мазунчик* – маменькин сынок; *нежба* – нежность; *уния* – объединение двух государств, попытка Польши присоединить к себе Украину; *сотник* – предводитель казачьей сотни – воинского подразделения запорожцев; *есаул* – казачий офицерский чин; *басурманы* – так на Руси называли нехристиан; *ляхи* – поляки; *Гораций* – древнеримский поэт; *архимандрит* – настоятель крупного монастыря; *курень* – в Запорожской Сечи помещение, в котором селилось воинское подразделение с тем же наименованием; *гетьман* – выборный глава украинского войска; *рейстровый* – приписанный к какому-нибудь подразделению запорожского войска; *охочекомонный* – добровольный; *с дыма* – в средневековье налог брался с печной трубы, поэтому многие дома топились «по-черному» то есть без вывода дыма наружу; *комиссары* – здесь: государственные чиновники; *очкур* – пояс на шароварах; *казакин* – верхняя одежда; *пуд* – старинная мера веса в 16 кг.

### 5. Анализ содержания первой главы.

Проводится беседа о прочитанном.

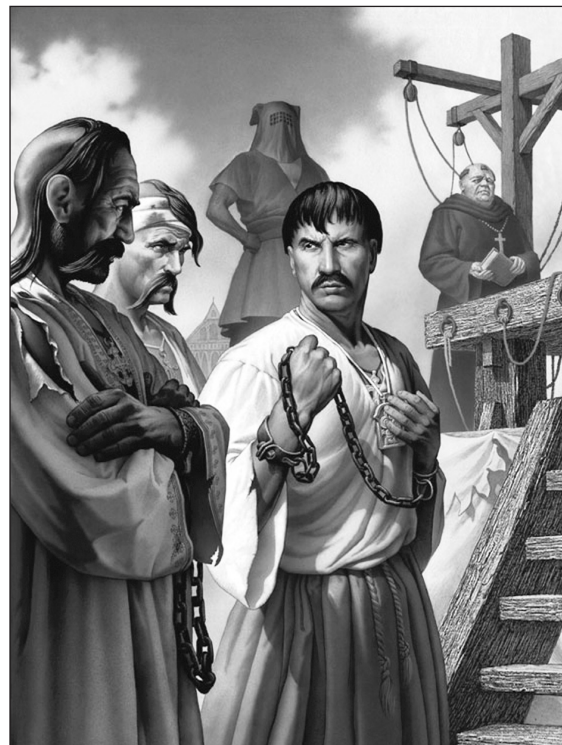


Иллюстрация к повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Худ. С. Овчаренко

– О чем говорит название повести?

– Какие три ключевых эпизода положены в основу первой главы повести? (1. Встреча сыновей. 2. Описание светлицы. 3. Прощание матери с сыновьями.)

– Опишите встречу отца и сыновей. Что вас впечатлило в этой сцене?

– Найдите в тексте и прочитайте описание светлицы. Как называется описание помещений? Как вы думаете, зачем автор дает такое детальное описание этого помещения? Что можно сказать о хозяине этой комнаты? (Интерьер в литературе – описание внутреннего помещения и предметов, которые находятся в нем и непосредственно окружают персонажей произведения. Интерьер конкретизирует место действия, помогает установить социальное положение персонажа, его духовные интересы, вкусы, профессию, увлечения.)

– Какой вы представляете мать Остапа и Андрия? Каким настроением пронизана сцена прощания матери с сыновьями? Что противопоставлено горю матери?

– Когда в повести впервые упоминается Запорожская Сечь? Как о ней отзывается Тарас Бульба?

– Что вы можете сказать о главном герое повести – Тарасе Бульбе на основании прочитанного?

– Чем заканчивается первая глава повести? Как вы думаете, что ждет героев повести впереди?

#### 6. Подведение итогов урока.

Учащиеся отвечают на вопросы.

– Какова тема повести Гоголя «Тарас Бульба»?

– Как вы думаете, почему писатель обратился к истории казачества?



Иллюстрация к повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Худ. А. М. Герасимов

– Прочитайте внимательно эпиграф урока. Как вы понимаете слова литературного критика, автора биографической книги о Гоголе Игоря Петровича Золотусского (род. в 1930 г.)?

**7. Домашнее задание:** подготовить рассказ о Гоголе на основе составленной схемы; прочитать II–IV главы повести; подготовить выразительное чтение описания степи (вторая глава); творческой группе учеников подготовить сообщение о Запорожской Сечи (из истории Украины).

**Урок 2. «Так вот она, Сечь!» (Изображение нравов и обычаев Запорожской Сечи в повести «Тарас Бульба»).**

Так вот она, Сечь! Вот гнездо, откуда вылетают все те гордые и крепкие, как львы! Вот откуда разливается воля и козачество на всю Украину!

Н. В. Гоголь

**Цели:** показать мастерство писателя в изображении Запорожской Сечи в повести «Тарас Бульба», раскрыть воплощение в образе Сечи мечты Гоголя о свободной и вольной жизни, основанной на равноправии и братстве; углубить понятие о роли пейзажа в литературном произведении; совершенствовать навыки выразительного чтения, устного ответа на вопрос, развивать умение соотносить исторические факты и художественный вымысел; воспитывать уважение к легендарному прошлому наших предков.

**Оборудование:** схема «Н. В. Гоголь – великий русский писатель украинского происхождения», репродукция картины И. Е. Репина «Запорожцы».

#### Ход урока

**1. Рассказ учеников о жизни и творчестве Н. В. Гоголя (с использованием схемы).**

**2. Выразительное чтение учениками описания степи (из второй главы).**

**3. Анализ содержания второй главы повести.**

– Какие впечатления у вас возникали при чтении описания степи?

– Послушайте, как оценивали Белинский и Чехов мастерство Гоголя в изображении украинской степи. В. Г. Белинский: «Помните ли вы описание безбрежных степей днепровских? Какая широкая, размашистая кисть! Какой разгул чувств! Какая роскошь и простота в этом описании! Черт вас возьми степи, как вы хороши у Гоголя!» А. П. Чехов считал, что «в нашей литературе он (Гоголь – А. М.) степной царь». Как вы думаете, что делает волшебник слова Гоголь, почему мы видим и слышим живой мир роскошных степей?

– Какое время суток изображает автор? (Степь описывается в движении: днем, вечером и ночью. Мы видим не конкретный пейзаж, а обобщенную картину вольной, раздольной степи, которая сравнивается с океаном.)

– Назовите образительно-выразительные средства, которые использует Гоголь для описания степи. Определите их роль. (Гипербола: «по неизмеримым волнам диких растений», «воздух был наполнен тысячью разных свистов», «тучи диких гусей» и др. Эпитеты: «было зеленою, девственною пустынею»,

«по неизмеримым волнам диких растений», «зелено-золотым океаном» и др. Сравнения: «только кони, скрывавшиеся в них, как в лесу», «самый свежий, обольстительный, как морские волны», «слышался из какого-нибудь уединенного озера крик лебедя и, как серебро, отдавался в воздухе» и др. Метафоры, олицетворения: «степь уже давно приняла их в свои зеленые объятия», «вся степь курилась благовонием», «на них прямо глядели ночные звезды» и др. Эти средства создают эмоциональность описания, передают чувство единства с природой, наделяют гоголевский пейзаж яркими красками живописного полотна.)

– Проследите, как выражается авторское отношение в описании степи.

– *Какая степь (дневная, вечерняя или ночная) вам запомнилась?*

– *Каким сюжетным событиям сопутствует описание степи? (Дорога казаков из дому на Сечь.)*

– *Вспомните, что такое пейзаж в литературном произведении. Какую роль выполняет описание степи в повести Гоголя? (Образ степи связывает дом Бульбы и Запорожскую Сечь. Степь в повести – символический образ родины. Степь, словно родная мать, приняла путников в свои объятия, не случайно над степью вьется чайка. Вспомним: в первой главе мать, «как степная чайка, вилась над детьми своими»). Образы матери и степи поэтически сливаются в один образ – образ матери-отчизны, которую вскоре предстоит защищать Тарасу, Остапу и Андрию.)*

– *О чем думал каждый из путников по дороге на Сечь?*

– *Что мы узнаем о братьях – Остапе и Андрии?*

– *Что увидели казаки при въезде на Сечь?*

#### 4. Сообщение темы, эпиграфа урока.

#### 5. Рассказ творческой группы учеников о Запорожской Сечи.

#### 6. Анализ текста повести.

– *Каким настроением проникнуто описание казацкой вольницы? Какие картины вам запомнились?*

– *Какой предстает Запорожская Сечь? Чем заняты казаки?*

– *Какие законы, обычаи, особенности быта Сечи описывает Гоголь в повести?*

– *Проследите, как в повести создается героический образ Сечи. (Изображается физическая сила запорожцев: «лев», «дюжий», «рыцари»; «бешеная веселость», духовная сила, стойкость, товарищество; строгость, но справедливость законов; среди казаков мало кто доживает до пожилого возраста, трагическая гибель товарищей Тараса Бульбы и др.). Какие изобразительно-выразительные средства при этом использует автор?*

– *Найдите и прочитайте в тексте отрывок, объясняющий недовольство Бульбы праздной жизнью казаков.*

– *Как Тарас Бульба поднимает своих товарищей на бранное дело?*

– *Чем отличается историческая Запорожская Сечь от казацкой вольницы, изображенной Н. В. Гоголем на страницах повести «Тарас Бульба»? (Писатель, не удовлетворенный современной ему дей-*

*ствительностью, идеализирует Сечь, не показывая внутреннего расслоения казачества, хотя деление на богатых и бедных было историческим фактом.)*

– *Расскажите об образе Запорожской Сечи в повести Гоголя по плану:*

1. Причины обращения Гоголя к исторической эпохе Запорожской Сечи.

2. Воля – главная жизненная ценность запорожского казачества.

3. Образ Запорожской Сечи – пример беззаветного служения родине и героизма ее защитников.

4. Герои Запорожской Сечи – люди богатырского склада.

5. Воплощение в образе Запорожской Сечи идеалов автора.

#### 7. Рассматривание и обсуждение репродукции картины И. Е. Репина «Запорожцы».

Комментарий учителя. И. Е. Репин был знаком с перепиской турецкого султана и запорожских казаков. Известно, что письмо султана заканчивалось словами: «Повелеваю вам, чтоб добровольно поддались со всеми людьми». Казаки же сочинили ответное послание, в котором выражается полное пренебрежение к титулованному автору письма и его призывам. Султан назван «сыном проклятого султана турецкого», «товарищем сатаниным», «свинопасом», «псом татарским», «аспидом»... Заканчивалось гневное письмо казаков словами, свидетельствующими о мужестве, чувстве собственного достоинства и патриотизме запорожских воинов: «Не поддадимся тебе, но биться с тобою будем».

Это письмо взволновало Репина, и художник задумал написать картину «Запорожцы». И. Е. Репин приезжает на Украину, посещает Хортицу, бывает в запорожских церквях, изучает старинное оружие и предметы казацкой старины.

В письме к своему другу В. В. Стасову, извиняясь за долгое молчание, Репин пишет: «...Всеми виноваты «Запорожцы», ну и народец же! Где тут писать, голова кругом идет от их гаму и шуму... Недаром про них Гоголь писал, все это правда! Чертовский народ!.. Никто на всем свете не чувствовал так глубоко свободы, равенства и братства!..» И в другом письме: «...До учреждения этого рыцарского народного ордена наших братьев десятками тысяч угоняли в рабство и продавали, как скот, на рынках Трапезонта, Стамбула и других турецких городов. Так дело тянулось долго... И вот выделились из этой забитой, серой, рутинной, покорной, темной среды христиан – выделились смелые головы, герои, полные мужества, героизма»



Иллюстрация к повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Худ. А. Мухин

и нравственной силы. «Довольно, – сказали они туркам, – мы поселяемся на порогах Днепра и отныне – разве через наши трупы вы доберетесь до наших братьев и сестер...»

– Рассмотрите внимательно репродукцию картины Репина. *Какова ее тема?*

– *Каким настроением проникнуто это живописное полотно? Как художнику удалось его передать?*

– *Что вы можете сказать о композиции произведения? Какая фигура является центром картины?* (Фигура писаря – центр композиционного круга, по которому в два ряда размещены диктующие письмо запорожцы. Замыкает круг фигура развалившегося на переднем плане казачка с бритой головой, повернувшегося к зрителю затылком.)

– Опишите образы запорожцев. *Какой из них вам кажется самым ярким и колоритным?*

– *Что мы видим на втором плане картины?* (Дым костров, движущиеся фигуры казаков с поднятыми копьями создают впечатление общего возбуждения и объединяют группу гомонящих казаков у костров с хохочущими запорожцами на переднем плане.)

– *Каково цветовое решение полотна?*

– Подумайте, как переключается запорожская вольница Репина с казацтвом Гоголя.

**Вывод.** Художественный образ запорожской вольницы у Репина вышел полным жизненной энергии, веселья, гордого чувства независимости. Репин понимает запорожцев как сплоченную, дружную, братскую общину. Художник хотел показать этими раскатами смеха, что так дружно, так беззаботно весело, так едино могут смеяться только люди, чувствующие себя свободными и сплоченными, люди вольной волюшки, удалой силы.

#### 8. Чтение V главы повести.

#### 9. Заключительное слово учителя.

Сечь в повести – это поэтическая картина идеализированного общества, рождающего героические характеры. В ней воплотилась мечта Гоголя о свободной, вольной жизни, основанной на равноправии и братстве.

**10. Домашнее задание:** прочитать VI–VIII главы повести; подготовить устный рассказ (по вариантам) об Остапе и Андрии по плану: 1) в бурсе; 2) во время битвы; 3) перед лицом смерти. (Последний пункт плана для учеников, которые прочитали повесть полностью.)

**Урок 3. Два брата – две судьбы. (Развитие умений работы над текстом художественного произведения. Сопоставление образов Остапа и Андрия).**

В судьбе нет случайностей; человек скорее создает, нежели встречает свою судьбу.

*А.-Ф. Вильмен*

Жизнь... так устроена, что иная смерть для самого человека – праздник, а иная – для всех благодать.

*Максим Горький*

**Цели урока:** систематизировать полученные знания об образах Андрия и Остапа; совершенствовать навыки выборочного пересказа произведения, создания сравнительной характеристики героев повести на основе коллективно составленного пла-

на; развивать логическое мышление, память, умение вести беседу; способствовать формированию жизненных идеалов учеников.

**Оборудование:** иллюстрации Е. А. Кибрика «Остап», «Андрий», «Казнь Остапа».

#### Ход урока

#### 1. Сообщение темы, эпиграфов, задач урока.

#### 2. Выступления учеников с подготовленными рассказами об Остапе и Андрии.

#### 3. Чтение IX главы повести.

#### 4. Характеристика Остапа и Андрия.

Беседа по вопросам.

– *Когда впервые мы встречаемся с сыновьями Тараса Бульбы?*

– *Какими вы представляете Остапа и Андрия? Что их объединяет?*

– Расскажите о том, как проявили себя братья во время учебы в бурсе (прилежание, участие в проказах). *Как это их характеризует?*

– *Как казачество приняло сыновей старого Бульбы? Какие порядки и законы Сечи поразили Андрия?*

– *Как себя проявили Остап и Андрий в начале похода? Подтвердите свой ответ цитатами из текста.* (Остап: «... рыцарские его качества уже приобрели широкую силу льва». Образ льва объединяет в сознании Тараса сына со всем казачеством, делает его характер понятным, узнаваемым, типичным для своего времени. В бою Андрий ведет себя неожиданно, непредсказуемо. При этом он смел, силен, отважен. «Добрый вояка, – говорит о нем Бульба, – а не Остап!»)

– *Как вы думаете, можно ли Остапа и Андрия назвать истинными рыцарями Сечи?*

– *Как вы понимаете выражение «братство по душе и вере»? Остап и Андрий – братья по крови или по духу?*



Иллюстрация к повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Худ. С. Овчаренко

– Что значит для каждого из братьев вера, отечество, товарищество? Приведите примеры из текста.

– Что являлось жизненными ценностями для Андрия?

– Как вы понимаете, что такое индивидуализм? (Индивидуализм – нравственный принцип, ставящий интересы отдельной личности выше интересов общества). Можно ли сказать, что Андрий исповедовал индивидуализм?

– Почему Андрий предал своих товарищей?

– Найдите в тексте и прочитайте отрывок о последних минутах жизни братьев.

– Прочитайте слова Максима Горького, взятые в качестве эпиграфа урока. Как они соотносятся с героями повести Гоголя?

– Как автор относится к своим героям?

– Какой композиционный прием положен автором в основу образов Остапа и Андрия? (Антитеза.)

### 5. Рассмотрение и обсуждение иллюстраций Е. А. Кибрика.

Комментарий учителя. Евгений Адольфович Кибрик – народный художник СССР, лауреат Государственной премии СССР. Ю. И. Пименов, народный художник СССР, так писал о нем в одной из своих статей: «Кибрик – художник талантливый и разнообразный, диапазон его работ широк: и в смысле материалов, которыми он пользуется, и в смысле настроений, которые он выражает, и в смысле эпох, к которым он обращается. Он рисовальщик и живописец, мастер литографии и акварели, он выражает героические чувства и нежные лирические интонации, живет в своем времени и уходит в далекое историческое прошлое».

Его серии иллюстраций к произведениям русской и зарубежной литературы являются образцами глубокого проникновения художника в творчество писателя.

Евгений Адольфович родился 21 февраля 1906 года в Украине, в небольшом городке на Южном Буге – Вознесенске. Здесь прошли его детство и отрочество.

В годы Великой Отечественной войны Кибрик создает серию цветных литографий к «Тарасу Бульбе» Н. В. Гоголя. В ней художник стремится показать достоверную историческую среду, в которой действуют герои гоголевской повести. В произведениях «Казнь Остапа» и «Смерть Тараса» автор с большой эпической силой подает образы героев повести, полные несокрушимой воли, героизма и мужества.

– Рассмотрите иллюстрации Кибрика. Такими ли вы представляли Остапа и Андрия?

– Удалось ли художнику отобразить характеры братьев?

– Как Е. А. Кибрик в своих работах передает достоверность исторической среды?

### 6. Коллективное составление плана сравнительной характеристики Остапа и Андрия.

Примерный план сравнительной характеристики Остапа и Андрия.

I. Остап и Андрий – главные герои повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба».

II. Черты сходства братьев.

1. Молодость, красота, сила.
2. Интерес к казачьей жизни.
3. Смелость, ловкость, храбрость.

III. Черты различия.

1. Хладнокровие, разумность, умеренность в поступках Остапа и чувственность, стихийность, вспыльчивость натуры Андрия.

2. Остап – наследник казачьей доблести и славы, Андрий предал идею товарищества.

3. Патриотизм Остапа и индивидуализм Андрия.

IV. Авторское отношение к героям повести.

### 7. Рассказ учеников по составленному плану.

#### 8. Итоги урока.

– Какой композиционный прием положен автором в основу образов Остапа и Андрия?

– Прочитайте слова французского писателя, историка, литературного критика Абель-Франсуа Вильмена (1790–1870), вынесенные в эпиграф урока. Как вы их понимаете? Какую судьбу создали себе Остап и Андрий?

– Каково ваше отношение к этим героям повести?

**9. Домашнее задание:** дочитать повесть до конца; составить цитатный план речи Тараса Бульбы о товариществе; подготовить выразительное чтение речи Тараса Бульбы о товариществе.

### Урок 4. Тарас Бульба – характер, рожденный временем. (Образ Тараса Бульбы).

Это был один из тех характеров, которые могли только возникнуть в тяжелый XV век на полукочующем углу Европы. Когда вся южная первобытная Россия, оставленная своими князьями, была опустошена, выжжена до тла неукротимыми набегами монгольских хищников...

Н. В. Гоголь

Бульба – герой, Бульба – человек с железным характером, железною волею...

В. Г. Белинский

**Цели урока:** дать понятие о характере литературного героя, раскрыть особенности характера Тараса Бульбы, показать значение интонации в выражении авторского отношения к героям произведения; развивать навыки выразительного чтения и обобщения изученного материала, совершенствовать умения самостоятельно составлять план характеристики героя; воспитывать на примере главного героя повести преданность и любовь к своему отечеству и народу.

**Оборудование:** иллюстрации Е. А. Кибрика «Тарас Бульба», «Смерть Тараса», фрагменты аудиозаписи оперы Н. В. Лысенко «Тарас Бульба» (увертюра, раздумье Тараса «Когда ж, осиленный годами...», песня Тараса «Ой, летает орел...», ария Тараса «Есть ли в свете что прекрасней...»).

#### Ход урока

##### 1. Сообщение темы, эпиграфов урока.

##### 2. Работа над литературоведческим понятием «характер литературного героя».

– Что такое характер? В чем он проявляется?

– О ком мы можем сказать: «человек с характером»?

Создает литературного героя, писатель обычно наделяет его тем или иным характером: односторонним или многосторонним, цельным или противоречивым, статичным или развивающимся, вызывающим уважение или презрение.

Литературный характер заключает в себе не только индивидуальные черты какого-либо человека, но и художественное обобщение. Домысливая и претворяя прототипы, писатель вкладывает в литературный характер и свое понимание и оценку жизненных характеров.

Следует различать понятия «литературный персонаж» и «литературный характер». Еще Аристотелем было отмечено: «Действующее лицо будет иметь характер, если... в речи или действии обнаружит какое-либо направление воли, каково бы оно ни было...» Это значит, что число персонажей и характеров в литературном произведении не совпадает. Персонажей значительно больше.

Изображение общественно значимых черт, четко проявляющихся в умонастроении и поведении героя, называется *литературным характером*. Высшая степень характерности – *тип*.

Средствами раскрытия литературного характера выступают: сюжет, речевые характеристики, портрет, костюм, интерьер и др.

– *Какие персонажи в повести Гоголя являются литературными характерами?*

– *Образ Тараса Бульбы – статичный или развивающийся характер?*

– *Как вы думаете, что является кульминацией в развитии художественного образа Тараса Бульбы? (Речь о товариществе.)*

### 3. Декламация речи о товариществе учителем.

#### 4. Анализ прочитанного учителем отрывка.

– *Какие чувства вы испытали во время чтения речи Тараса о товариществе?*

– *Какие чувства переполняли самого оратора во время произнесения речи?*

– *Какое впечатление произвела речь Тараса на казаков?*

– *Почему огненная речь бывалого казака тронула и увлекла слушателей?*



Иллюстрация к повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Худ. С. Овчаренко

– *Какие образы стали центральными в речи Тараса Бульбы?*

– *Перескажите основное содержание отрывка.*

– *Определите место и значение речи о товариществе в сюжете произведения. Аргументируйте свой ответ.*

### 5. Чтение и обсуждение цитатных планов речи Тараса Бульбы о товариществе.

Примерный цитатный план.

1. «Вы слышали от отцов и дедов, в какой чести у всех была земля наша...»

2. «Все взяли бусурманы, все пропало».

3. «Вот на чем стоит наше товарищество! Нет уз святее товарищества!»

4. «Но породниться родством по душе, а не по крови, может один только русский человек».

5. «Знаю, подло завелось теперь на земле нашей...»

6. «И проснется оно когда-нибудь...»

### 6. Выразительное чтение речи Тараса Бульбы о товариществе учениками.

– *Подумайте, каково значение интонации при передаче высказывания.*

– *Прокомментируйте слова немецкого философа Фридриха Ницше: «Наиболее понятным в языке бывает не самое слово, а то ударение, модуляция, темп, с которым произносится ряд слов, – короче сказать, музыка, скрывающаяся за словами, страстность, скрывающаяся за музыкой, личность, скрывающаяся за страстностью, то есть все то, что не может быть написано».*

– *Докажите, что интонация является средством выражения авторского отношения к героям произведения.*

– *Определите интонацию, с которой будете читать отрывок.*

– *Прочитайте выразительно речь Тараса Бульбы о товариществе.*

### 7. Чтение XII главы повести.

#### 8. Характеристика Тараса Бульбы (эвристическая беседа).

– *Вспомните, как происходит первая встреча с Тарасом Бульбой. Каким предстает старый казак?*

– *Каковы жизненные ценности Тараса Бульбы?*

– *Какие героические подвиги совершил Тарас Бульба? Какой из них вам запомнился?*

– *Что было источником душевных сил героя?*

– *Докажите, что Тарас Бульба был хранителем, душой и сердцем Запорожской Сечи.*

– *Как характеризует Тараса Бульбу его речь о товариществе?*

– *Как Бульба относится к своим сыновьям, жене? О чем это говорит?*

– *В. Г. Белинский назвал Тараса Бульбу человеком с железной волей и железным характером. Как вы понимаете слова критика?*

– *Под влиянием каких событий формировался характер Тараса Бульбы? (Характер Тараса Бульбы является типичным для того времени. Жестокий век – жестокие нравы.)*

– *Вспомните, есть ли описание внешности Тараса Бульбы в повести. (Нет.) Как вы думаете, почему Гоголь не дает портретной характеристики своего героя? Какую внешность мог иметь Тарас Бульба?*

– Рассмотрите иллюстрацию Е. А. Кибрика «Смерть Тараса». Как художнику удалось передать непреклонную волю и героизм Тараса?

– Тарас Бульба – литературный характер или персонаж? Обоснуйте свой ответ.

– Определите, каким характером наделил Гоголь своего героя: односторонним или многосторонним, цельным или противоречивым, статичным или развивающимся, вызывающим уважение или презрение. Какие средства использовал писатель для создания литературного характера Тараса Бульбы?

– Каково авторское отношение к герою?

– Чем поразил вас образ Тараса Бульбы?

### 9. Составление цитатной характеристики главного героя повести (работа в группах).

Класс делится на группы, каждая из которых получает задание: подобрать цитаты к характеристике образа Тараса Бульбы. Первая группа: поступки Тараса Бульбы; вторая – речь героя; третья – окружающая его обстановка; четвертая – взаимоотношения Тараса Бульбы с другими действующими лицами (жена, сыновья, боевые товарищи); пятая – мысли, чувства героя; шестая – авторская характеристика. В конце работы ученики сообщают результаты своего поиска и делают вывод: что является главным в характере Тараса Бульбы?

### 10. Самостоятельное составление учениками плана характеристики Тараса Бульбы.

Примерный план характеристики образа Тараса Бульбы.

I. Тарас Бульба – главный герой одноименной повести Н. В. Гоголя.

II. Воплощение в образе Тараса Бульбы характерных черт запорожского казачества:

1. Бешенная веселость, свободолюбие, патриотизм.

2. Жажда битвы, подвигов, славы.

3. Пренебрежение мирной жизнью.

III. Тарас Бульба – хранитель, душа и сердце Запорожской Сечи.

1. Мудрость, проницательность, дальновидность.

2. Богатырская сила, мужество, непреклонность, талант военачальника.

3. Воплощение единства слова и дела.

IV. Авторское отношение к главному герою повести.

### 11. Прослушивание и анализ фрагментов из оперы Н. В. Лысенко «Тарас Бульба».

Комментарий учителя. Оперу на сюжет повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» Н. В. Лысенко задумал в 1874 году во время пребывания в Петербурге, но к осуществлению этого замысла приступил лишь шесть лет спустя. При жизни композитора опера «Тарас Бульба» так и не была поставлена. Премьера состоялась в 1924 году на сцене Харьковского оперного театра. Позже композиторы Л. Н. Ревуцкий и Б. Н. Лятошинский совместно с поэтом М. Т. Рильским сделали новую редакцию оперы.

Повесть Н. В. Гоголя использована в либретто (словесный текст оперы) лишь частично. Так, опера Лысенко завершается смертью Андрия. Интересно, что линия Андрия, мотив предательства младшего Бульбы являются сюжетным центром оперы. В то же время в нее включены новые эпизоды, расширены польские сцены, введена фигура народного певца – кобзаря. Облик главного героя – мужественного патриота Тараса – сохранил близость к литературному прототипу.

Увертюра открывается суровыми призывными возгласами оркестра, которые сменяются лирическими и героическими мелодиями, завершается она энергичным народным напевом «Засвистали козаченьки».

Лирическое раздумье Тараса «Когда ж, осиленный годами» исполнено благородства и сдержанной скорби. Ария «Есть ли в свете что прекрасней...» насыщена героическим пафосом; в ее среднем эпизоде звучат призывные возгласы увертюры.

– Каким настроением проникнуты прослушанные вами отрывки?

– Как композитору удалось передать национальный колорит повести?

– Как характеризуют Тараса Бульбу прослушанные вами музыкальные отрывки?

### 12. Заключительное слово учителя.

Литературовед Г. А. Гуковский так отзывался о произведении Гоголя: «В повести «Тарас Бульба» перед нами проходят герои Запорожской Сечи – люди богатырского склада, преданные идеям вольности, проникнутые любовью к русской земле и ненавистью к ее врагам». Один из таких богатырей, навеки верный дозорной службе, православной вере и воинскому братству, – Тарас Бульба, старый казачий полковник, из числа тех, кого Гоголь называет «лучшим цветом» запорожского войска.

**13. Домашнее задание:** выучить наизусть отрывок из повести «Тарас Бульба»: описание степи (II глава) от слов «Степь, чем далее, тем становилась прекраснее...» до слов «Черт вас возьми, степи, как вы хороши!», или от слов «Вечером вся степь совершенно переменилась...» до слов «...красные платки летали по темному небу», или речь Тараса Бульбы о товариществе (глава IX) от слов «Хочется мне сказать, панове...» до слов «Не хватит у них на то мышьиной природы их!»; подготовить краткое сообщение об отрывке из повести, который оставил самые сильные и яркие впечатления, нарисовать к нему иллюстрацию (по желанию).

### Урок 5. Могучая поэзия гоголевской прозы. (Особенности прозы писателя).

*И какая кисть, широкая, размашистая, резкая, быстрая! Какие краски, яркие и ослепительные!.. И какая поэзия, энергическая, могучая, как эта Запорожская сечь...*

*В. Г. Белинский*

*Гоголь и волнует и удивляет нас через сто лет.*

*А. Белый*

**Цели урока:** обобщить и систематизировать изученный материал, раскрыть особенности гоголевской прозы; совершенствовать навыки выразительного чтения наизусть; развивать логическое мышление, память, внимание, умение ориентироваться в тексте художественного произведения; воспитывать внимательное отношение к тексту художественного произведения.

**Оборудование:** рисунки учеников к повести.

#### Ход урока

#### 1. Литературно-текстуальная викторина.

– В какой сборник входит повесть Гоголя «Тарас Бульба»? («Миргород».)

– Какое время изображено в повести? (XV–XVII века.)  
 – Какое учебное заведение закончили сыновья Тараса Бульбы? (Духовную семинарию.)

– С кем автор сравнивает мать Остапа и Андрия в сцене прощания? (Со степной чайкой.)

– Что символизирует образ степи в повести? (Это символ родины.)

– Главная жизненная ценность запорожского казачества. (Воля.)

– Кого напоминают воины Запорожской Сечи величием своих подвигов? (Русских богатырей.)

– Кто из героев повести «выносил терзания и пытки, как исполин»? (Остап.)

– Кого из героев автор сравнивает с «молодым борзым псом»? (Андрия.)

– Какой эпизод стал кульминацией повести? (Осада Дубно.)

– Назовите украинского композитора, написавшего одноименную оперу по повести Гоголя «Тарас Бульба» (Н. В. Лысенко.)

– Кто из героев повести был хранителем, душой и сердцем Запорожской Сечи? (Тарас Бульба.)

– Что стало причиной гибели Тараса Бульбы? (Люлька с табаком.)

## 2. Выступление учеников с сообщениями. Защита рисунков.

### 3. Презентация темы, эпиграфов урока.

Учитель. «Чтобы произнести суждение о каком-нибудь поэте, тем более о великом, должно сперва изучить его, а для этого должно войти в мир его творчества не иначе, как забыв его, себя и все на свете... Вы сроднились с ним, потому что изучили его, вы полюбили его, потому что поняли», – так сказал В. Г. Белинский.

В блестящей плеяде русских писателей Н. В. Гоголь – неповторим. Войти в его мир, понять его – значит удивиться его мастерству; он, как и всякий истинный художник, оригинален и узнаваем.

– Обратите внимание на выделенные слова в выражении: **Могучая поэзия гоголевской прозы.** Какое из этих слов употреблено в прямом, а какое в переносном значении? (Проза – в прямом значении, поэзия – в переносном. Поэзия здесь – красота и прелесть гоголевской прозы, эмоциональное, возвышенное повествование, вызывающее очарование.)

– Как вы понимаете тему урока: «Могучая поэзия гоголевской прозы»?

– Прочитайте эпиграфы урока. Как вы думаете, можно ли сказать, что они согласуются?

### 4. Работа по теме урока (эвристическая беседа).

– Чем вас впечатлила проза Гоголя?

– Внимательно прочитайте высказывания о творческой манере Гоголя В. Г. Белинского. Прокомментируйте их. Приведите примеры из текста. (Это задание можно сделать индивидуальным, предложив трем ученикам по одной цитате.)

«Каждое слово, каждая фраза резко, определенно, рельефно отражает у него мысль, и тщетно бы хотели вы придумать другое слово или другую фразу для выражения этой мысли».

«Гоголь – поэт, поэт жизни действительной».

«Гоголь не пишет, а рисует, его изображения дышат живыми красками действительности. Видишь и слышишь их».

– Назовите особенности прозы Гоголя.

Ученики называют лишь отдельные черты гоголевской прозы, поэтому, обобщив ответы семиклас-

сников, предлагаем им записать и прокомментировать следующее.

### ОСОБЕННОСТИ ПРОЗЫ Н. В. ГОГОЛЯ

1. Эмоциональная напряженность.

2. Динамизм.

3. Экспрессивность (выразительность) и живописность.

4. Соединение высокой, поэтической лексики с просторечной.

5. Широкое употребление пословиц, поговорок, фразеологизмов.

6. Изобилие многоточий, вопросительных и восклицательных предложений.

7. Употребление повторов.

– Какое произведение украинского народного творчества по своей тематике, сюжету и другим особенностям напоминает повесть Гоголя «Тарас Бульба»? (Украинские народные думы.)

Учитель может напомнить, что украинские думы также вошли и в оперу Н. Лысенко «Тарас Бульба». Так, например, в сюжет драмы автор вводит думу кобзаря «Ох, не черная туча над Украиной повисла...».

– Назовите элементы, сближающие украинские думы и повесть Гоголя. (Мотив раздумий, обращения, тавтологические обороты, повторения, лиризм, эмоциональное авторское отношение к событиям.)

### 5. Выразительное чтение наизусть отрывков из повести.

#### 6. Заключительное слово учителя.

Новые краски в образы Гоголя внесла поэзия периода Великой Отечественной войны. Леонид Первомайский в стихотворении «Копье Тараса» перенес героев повести «Тарас Бульба» в эпоху войны с фашизмом. В стихотворении старый казак отзывается на голос Остапа, плененного гитлеровцами:

– Чую сину!

Гнів людський виходить з берегів,

Хоч загину, а звільню Україну

Від неситих, лютих ворогів.

Торжественно и неторопливо, словно о повторении подвигов славных предков, рассказывает о героической гибели трех танкистов, не сдавшихся в плен и сгоревших живьем на Киевском шляхе, Константин Симонов в своем стихотворении «Тарас Бульба» (1942):

Я знаю – Отчизна им силу дала,

Им службу Тарасова кровь сослужила.

Я знаю – она в это время текла

В их черных от пламени вздувшихся жилах.

Тема героического подвига, на который вдохновил солдата Великой Отечественной «чубатый Тарас», развита Михаилом Светловым в «Живых героях»: «И в сорок первом шли на смерть солдаты / С его «Тарасом Бульбой» в вещмешке».

7. **Домашнее задание:** подготовиться к сочинению (выбрать и обдумать тему, составить план, подобрать эпиграф, цитаты, продумать логику изложения материала; можно написать сочинение на черновике). Темы сочинений: 1) «Так вот она, Сечь!» (Образ Запорожской Сечи в повести Гоголя «Тарас Бульба»); 2) «Два брата – две судьбы» (Сравнительная характеристика Остапа и Андрия); 3) «Тарас Бульба – характер, рожденный временем». Ученикам можно рекомендовать примерные планы, составленные на предыдущих уроках.



# САМАЯ НИЧТОЖНАЯ ВЕЩЬ СТАНОВИТСЯ ДЛЯ ГЕРОЯ «ИСТОЧНИКОМ БЕСПРЕДЕЛЬНОЙ РАДОСТИ И УНИЧТОЖАЮЩЕГО ГОРЯ»

Изучение повести Н. В. Гоголя «Шинель»

Т. Г. СОЛОВЕЙ, учитель-методист гимназии им. И. Сельвинского г. Евпатории, Автономная Республика Крым

«**В**се мы вышли из гоголевской „Шинели“ – эта хрестоматийная фраза известна нам со школьной скамьи. Обычно мы связываем ее с творчеством других писателей, с русской литературой вообще, с ее гуманистическими традициями. Но мне кажется, что слова эти шире мысли о преемственности поколений писателей – они и о той глубинной сути, которую несет в себе русская классика. А суть эта заключается не только в верном отражении действительности и в сочувствии к «маленькому человеку», но и в побуждении к совершенствованию духа, вызванному стыдом за ограниченность, бездуховность, за посрамление человеком образа и подобия Божьего. Именно такова, на мой взгляд, тональность «Шинели», где наряду с пронзительной жалостью к убогому Акакию Акакиевичу звучит и ирония в адрес героя, не способного видеть вокруг себя ничего, кроме букв и государственных «лиц», превращенных его бедным воображением в «фаворитов», которые главенствуют среди других, менее значительных. Когда он до них «добирался, то был сам не свой: и подсмеивался, и подмигивал, и помогал губами». Показательно, что «для собственного удовольствия» Акакий Акакиевич снимал копии с тех бумаг, которые адресованы «какому-нибудь новому или важному лицу». Пристрастие к «лицам» заложено в нем, видимо, самой средой, в которой он родился и вырос («матушка, чиновница», кум – столоначальник, кума – жена квартального). Увидеть в гоголевском герое не только загнанного жизнью, несчастного человека (а кстати, сам-то Башмачкин вполне доволен своим существованием!), а и уронившего себя, свой человеческий облик, созданный по образу и подобию Божьему, – задача непростая, порой весьма нелегкая для современных подростков. Но с помощью учителя они вполне в состоянии ее осилить.

*Первый урок* мы посвятим истории сюжета произведения, знакомству с ее главным героем, подготовим учащихся к восприятию символики шинели и значимости ее образа в повести; на *втором* речь пойдет о роли шинели не только в жизни Акакия Акакиевича, но и в жизни всего чиновничества. На уроках постоянно обращаем внимание учеников на авторское отношение к своим героям и ситуациям, в которые они попадают.

Начинаем работу на **первом уроке** с традиционной беседы по читательскому восприятию, чтобы узнать, насколько понято учащимися произведение, смогли ли они проникнуть в его глубину, оценить его многомерность.

Практика показывает, что школьники, как правило, сосредоточиваются только на горе Акакия

Акакиевича, жалеют его; ирония писателя остается незамеченной, ее чувствуют лишь очень глубокие, сильные ученики. Хорошо это или плохо, судить сложно. Если смотреть с позиции нашего времени, когда милосердие и любовь к ближнему оказались на задворках жизненных ценностей, а их место заступили индивидуализм и корысть, то такому восприятию «Шинели» можно и порадоваться. Но если говорить о гоголевском замысле и авторском отношении к рассказанной истории и ее герою, то ученическое восприятие можно считать ущербным: ведь только пожалеть и не устыдиться обнищанию человеческого духа – значит не постичь подлинного Гоголя.

Поэтому, строя беседу по читательскому восприятию, стараемся сразу обратить внимание и на смешные страницы повести, и на отношение писателя к своему герою.

– *Какое впечатление произвела на вас повесть и почему?*

– *Что в ней смешно, а что грустно?*

– *Какое отношение вызывает у вас главный герой и почему? А у Гоголя?*

Повесть производит на ребят грустное впечатление, потому что им жаль бедного Акакия Акакиевича; они наперебой перечисляют «жалостные» эпизоды произведения (как мерз Акакий Акакиевич, как все над ним издевались, как его ограбили и как он был потрясен «распеканием» «значительного лица» и т. д.), но запинаются в поисках смешного. Однако все-таки вспоминают крестины Башмачкина, его любовь к буквам и прогулку по Невскому проспекту.

Вопрос о смешном и грустном помогает подросткам почувствовать неоднозначность отношения автора к своему герою, и пусть их личное отношение остается пока только сожалеющим, но они уже обращают внимание и на иронические интонации писателя.

Закрепить представление о многогранности гоголевского отношения к описываемому поможет также работа с портретами писателя, сделанными художником В. Горяевым к «Петербургским повестям»: «Гоголь в Петербурге», «Насмешливый Гоголь» и «Гоголь».

Сообщаем ребятам, что эти портреты созданы Горяевым к циклу «Петербургские повести», и предлагаем подумать, почему художник не ограничился одним портретом.

Предшествующая беседа помогает девятиклассникам найти ответ: писатель избегает однозначных оценок, он видит жизнь и людей в разных проявлениях. И одно и то же лицо или событие могут быть рассмотрены им по-разному: вызвать состра-

дание или смех, осуждение или недоумение. Поэту и художник не ограничился одним портретом, а сделал три разных, где Гоголь предстает перед нами и насмешливым, и грустным, и задумчивым.

Почти анекдотическая история, рассказанная однажды в присутствии Гоголя и ставшая сюжетной основой «Шинели», у всех слушателей вызвала смех, а его заставила задуматься. П. В. Анненков вспоминает:

«Однажды при Гоголе рассказан был канцелярский анекдот о каком-то бедном чиновнике, страстном охотнике за птицей, который необычайной экономией и неутомимыми, усиленными трудами сверх должности накопил сумму, достаточную на покупку хорошего лепажевского ружья рублей в 200 (асс.). В первый раз, как на маленькой своей лодочке пустился он по Финскому заливу за добычей, положив драгоценное ружье перед собою на нос, он находился, по его собственному уверению, в каком-то самозабвении и пришел в себя только тогда, как, взглянув на нос, не увидел своей обновки. Ружье было стянуто в воду густым тростником, через который он где-то проезжал, и все усилия отыскать его были тщетны. Чиновник возвратился домой, лег в постель и уже не вставал: он схватил горячку. Только общей подпиской его товарищей, узнавших о происшествии и купивших ему новое ружье, возвращен он был к жизни, но о страшном событии он уже не мог никогда вспомнить без смертельной бледности на лице. Все смеялись анекдоту, имевшему в основании истинное происшествие, исключая Гоголя, который выслушал его задумчиво и опустил голову. Анекдот был первой мыслию чудной повести его „Шинель“».

– *Что же так поразило Гоголя в этом анекдоте, что разбудило его воображение? (Роль вещи в жизни человека! Вещь становится смыслом жизни и источником безудержной радости и безутешного горя!)*

– *Задумайтесь, может ли какая бы то ни было вещь стать смыслом жизни, пределом мечтаний, сосредоточить в себе весь мир. Что в таком случае происходит с человеком?*

Большая часть ребят уверена: вещь не может подменить собой мир, дружбу, любовь, семью, творчество. Если человек сосредоточивается только на вещи, он становится ее рабом, теряет свое человеческое обличье. Один мальчик очень хорошо сказал: «Человек делает вещь для того, чтобы она ему служила, он всегда ее хозяин. А если получается наоборот и вещь подчиняет его себе, тогда он сам делается вещью и теряет себя».

– В первоисточнике гоголевской повести такой вещью было ружье. Но Гоголь заменил его шинелью. *Что меняется от этого? (Если горе из-за ружья – предмета роскоши и забавы – вызывает недоумение и иронию, то страдание героя из-за шинели заставляет сочувствовать, так как шинель – это предмет необходимости...)*

– *Найдите в тексте, как Гоголь показывает нам значимость этой вещи в зимнем Петербурге.*

(«Есть в Петербурге сильный враг всех, получающих четыреста рублей в год жалованья или около того. Враг этот не кто другой, как наш северный мороз, хотя, впрочем, и говорят, что он очень здоров. В девятом часу утра, именно в тот час, когда улицы покрываются идущими в департамент, начинает он давать такие сильные и колючие щелчки без разбору по всем носам, что бедные чиновники решитель-

но не знают, куда девать их. В это время, когда даже у занимающих высшие должности болит от морозу лоб и слезы выступают в глазах, бедные титулярные советники иногда бывают беззащитны. Все спасение состоит в том, чтобы в тощенькой шинелишке перебежать как можно скорее пять-шесть улиц и потом натопаться хорошенько ногами в швейцарской, пока не оттают таким образом все замерзнувшие на дороге способности и дарованья к должностным отправлениям...»)

– *А теперь посмотрите, как это показано средствами кино в фильме А. Баталова «Шинель». В кинофрагменте нет текста Гоголя, но мне кажется, он бы не помешал. Давайте озвучим фрагмент закадровым выразительным чтением отрывка, который усилит впечатление от петербургского мороза. (Чтение поручается одному из подготовленных учеников.)*

Кинофрагмент, подкрепленный выразительным чтением, зримо дает почувствовать ледяной петербургский ветер, ощутить колкость холодного снега на лице и руках. Кроме того, он погружает ребят в атмосферу Петербурга.

– *Кто более всего страдает от этого мороза? Как вы думаете, почему? (Конечно, больше всех страдают мелкие чиновники с небольшим жалованьем, которого не хватает на покупку теплой шинели.)*

– *Есть ли какая-то связь между морозом и шинелью? Что, на ваш взгляд, более значительно? Объясните.*

– *Можно ли их назвать действующими лицами повести? Обоснуйте.*

Безусловно, между морозом и шинелью есть самая прямая связь: мороз вынуждает человека защищаться и покупать для этого теплую одежду. И мороз, и шинель одушевлены автором (мороз – «враг», шинель – «подруга», «гость»), от них зависит жизнь человека. И если мороз – это стихия, перед которой человек беззащитен, коль нет у него теплой одежды – шинели, то шинель – главное средство защиты от мороза; причем это не просто пальто, а пальто форменное, которое носили чиновники – люди благородного сословия. И чем выше рангом был чиновник, тем надежнее и теплее укрывала его шинель, тем устойчивее он чувствовал себя в жизни. Таким образом, выходит, что она – хозяйка положения, потому что способна противостоять даже стихии.

– *Однако за образом шинели угадывается еще что-то. Но что?..*

– *Посмотрите на суперобложку к «Шинели», выполненную художником Саввой Бродским. Сопоставьте ее с известным памятником Александровской колонной, запечатленным на полотне современника Гоголя художника А. Раева.*

– *Александровская колонна, воздвигнутая в 1829 г. архитектором Огюстом Монферраном на Сенатской площади Петербурга в честь победы над Наполеоном, всегда была символом государственной мощи, символом непобедимой России. На иллюстрации Бродского тоже площадь, но символическая, хотя и в ней угадывается державный город. Только вместо знаменитой колонны здесь высится манекен с шинелью. Как выдумаете, почему?*

Учащиеся вдумчиво ищут ответ на этот вопрос, высказывают разные предположения, порой совер-

шенно неожиданные и даже смешные (например, что шинель закрывает собой Петербург от мороза), но в конце концов, опираясь на сведения об эпохе, полученные при изучении творчества Пушкина и Лермонтова, приходят к выводу, что если Александровская колонна олицетворяла собой доблесть, мужество, самоотверженность, труд на благо государства, которые ценились в эпоху Отечественной войны 1812 г., в эпоху общественного подъема в 20-е годы XIX века, то в 30–40-е гг. эти духовные ценности отошли на второй план и государственную мощь стала олицетворять бюрократическая машина. А для нее главными становились не доблесть и труд, а послушание, строгость и власть. Вот почему на иллюстрации Бродского над Петербургом возносится не горделивый обелиск, а манекен в шинели. И шинель у Бродского – воплощение чиновного Петербурга, для которого главное в жизни – богатство, слава, социальное положение.

– И на другой своей иллюстрации «В одном департаменте» художник красочно изображает швейцарскую, в которой готической анфиладой уходят вглубь вешалки с шинелями. И чем дальше вешалка, тем скромнее одежда. *Можно ли увидеть здесь шинель Акакия Акакиевича?* (Нет, на переднем плане здесь отраженные в роскошном зеркале добротные, богатые шинели с меховыми воротниками, с красивой отделкой, и среди них нет места для «капота» титулярного советника. Если и висит это жалкое подобие шинели, то где-то в самом конце анфилады... И сам Акакий Акакиевич на задворках департамента – маленькая жалкая фигурка...)

– А вот на иллюстрации Виталия Горяева шинель Акакия Акакиевича легко отыскать. *Где она? Как вы определили?*

Ребята без труда находят эту шинель. Она самая неказистая, и на полке над ней нет цилиндра, как над другими; на крючке приютилась старенькая шапка, под стать шинели.

– *Почему эту шинель сослуживцы Акакия Акакиевича насмешливо называют «капотом»?* (Капот – вышедшее из употребления женское платье с рукавами и разрезом напереди. (В. Даль) Она настолько изношена, что уже давно потеряла всякий вид: «В самом деле, она имела какое-то странное устройство: воротник ее уменьшался с каждым годом более и более, ибо служил на подтачиванье других частей ее. Подтачиванье не показывало искусства портного и выходило, точно, мешковато и некрасиво».)

– Что же собой представляет владелец этого «капота»? Обратим внимание на его имя. Гоголь, как известно, мастер говорящих имен и фамилий. В черновиках Акакий Акакиевич носил фамилию Тишкевич, потом она была изменена на Башмакевич и наконец – на Башмачкин. Имя осталось неизменным. В переводе оно означает незлобивый, смиренный, невинный. *О чем же нам рассказывает фамилия?*

Имя уже многое сказало о герое; Тишкевич – это своеобразная тавтология; Башмакевич для одних звучит грубо, а для других – насмешливо. Башмачкин же (от башмачок) – что-то совсем маленькое, незаметное. Именно то, что, видимо, и хотел Гоголь подчеркнуть в своем герое. Работа писателя над

фамилией Акакия Акакиевича рассказывает нам о требовательности Гоголя к слову, о его неустанном труде над выразительностью языка.

Вспомним, как герой получает это имя. (Демонстрируется киноэпизод, очень выразительный, он помогает почувствовать иронию автора.)

– *Что в этом эпизоде комичного?*

Смешными кажутся ребятам имена, предлагаемые ребенку при крещении, кум долго шевелит губами, силясь прочесть труднопроизносимые имена. Великолепен и ожидающий решения младенец, внимательно глядящий на зрителя и плачущий после оглашения выбора.

– *А есть ли в этом эпизоде то, что говорит нам о предопределенности судьбы Акакия Акакиевича?* (Уже то, что героя нельзя назвать никаким другим именем, является знаком судьбы: «– Ну, уж я вижу, – сказала старуха, – что, видно, его такая судьба. Уж если так, пусть лучше будет он называться, как и отец его. Отец был Акакий, так пусть и сын будет Акакий». Таким образом и произошел Акакий Акакиевич. Ребенка окрестили, причем он заплакал и сделал такую гримасу, как будто бы предчувствовал, что будет титулярный советник».)

Обратим также внимание на то, как, кто и где крестит его, как называет Гоголь матушку Акакия Акакиевича.

– *О чем это заставляет задуматься?* (Крестят его почему-то не в церкви, а дома, не батюшка, а столоначальник Иван Иванович Ерошкин и жена квартального офицера Арина Семеновна Белобрюшкова. Матушку Акакия Акакиевича Гоголь называет «покойницей» и «старухой», об отце тоже говорится в прошедшем времени, будто его уже нет. Вот и выходит, что Башмачкин уже с колыбели косвенно «немолодой» (как это ни парадоксально звучит), уже с рождения титулярный советник. Недаром даже окружающим потом кажется, «что он, видно, так и родился на свет уже совершенно готовым, в вицмундире и с лысиной на голове».)

– *Как описывает Гоголь внешность своего героя?* Найдите его портрет. («Чиновник нельзя сказать чтобы очень замечательный, низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небольшой лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек и цветом лица что называется геморроидальным...»)



Иллюстрация к повести Н. В. Гоголя «Шинель». Худ. Н. Тулегенова

– Сопоставьте этот портрет с иллюстрациями разных художников. (Для работы предлагаются иллюстрации В. Горяева, Ю. Норштейна, П. Боклевского, А. Коровина, Б. Кустодиева, М. Шестопаловой, Г. Тарасенко.) *Какие из них кажутся вам наиболее созвучными гоголевскому портрету?*

Ребятам очень нравятся портреты героя работы Норштейна, Тарасенко, Шестопаловой. Больше всего поклонников у иллюстрации Тарасенко: учащиеся отмечают позу Башмачкина, сидящего на краешке стула, его робость и смиренность. Башмачкин Шестопаловой поражает своей убогостью, а Норштейна – сочетанием иронического и сострадательного. Выделяют девятиклассники также рисунок Боклевского, в котором особенно чувствуются забитость и ничтожность Акакия Акакиевича.

– *Чем живет Акакий Акакиевич? Каким он видит мир?*

– *Вызывает ли его мир интерес у окружающих? А у вас, читателей? Почему?* (Акакий Акакиевич поглощен своей работой, которая состоит из механического переписывания бумаг, но в этом переписывании он находит радость и удовлетворение, и весь мир ему представляется миром букв и документов: «Вряд ли где можно было найти человека, который так жил бы в своей должности. Мало сказать: он служил ревностно, – нет, он служил с любовью. Там, в этом переписыванье, ему виделся какой-то свой разнообразный и приятный мир. Наслаждение выразилось на лице его; некоторые буквы у него были фавориты, до которых если он добирался, то был сам не свой: и подсмеивался, и подмигивал, и помогал губами, так что в лице его, казалось, можно было прочесть всякую букву, которую выводило перо его. Если бы соразмерно его рвению давали ему награды, он, к изумлению своему, может быть, даже попал бы в статские советники; но выслужил он, как выражались остряки, его товарищи, пряжку в петлицу да нажил геморрой в поясницу». «...Акакий Акакиевич если и глядел на что, то видел на всем свои чистые, ровным почерком выписанные строки, и только разве если, неизвестно откуда взявшись, лошадиная морда помещалась ему на плечо и напускала ноздрями целый ветер в щеку, тогда только замечал он, что он не на середине строки, а скорее на середине улицы».)

Мир его убогий, скучный и потому ни у кого не вызывает интереса. Он насквозь бумажный и состоит из одних деловых бумаг, переписанных «ровным почерком».)

– *Чего нет в этом мире?* (В нем нет живой жизни: ни любви, ни дружбы, ни поиска истины, ни размышлений, ни мечтаний, ни даже страданий, то есть того, что отличает человека от других живых существ. Но Акакий Акакиевич любит свой мир, ему в нем уютно и покойно, и, ложась спать, он предвкушает радость будущего дня: «что-то Бог пошлет переписывать завтра?»)

На этом завершается первый урок и на дом учащиеся получают задание подумать над вопросами: «Есть ли в Акакии Акакиевиче что-то, за что можно его уважать? Сопоставьте его, к примеру, с другими гоголевскими чиновниками (вспомните «Нос», «Ревизор», «Повесть о том, как поссорился

Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»); а также проследите за тем, как меняется герой с появлением мечты о шинели».

**Второй урок** начинается с обсуждения вопросов домашнего задания. Учащиеся рассказывают о положительных чертах гоголевского героя.

Он служит с усердием: «Мало сказать: он служил ревностно, – нет, он служил с любовью». Труд доставлял ему наслаждение. Он не был честолюбив и не мечтал о карьере, кроток и смирен: все принимал без ропота, умел радоваться своему миру. Гоголевские чиновники, напротив, только и мечтают о получении новых должностей, о повышении статуса, каждый из них стремится к богатству и славе. Они нерадивы в службе, пользуются своим положением, берут взятки, завидуют друг другу, делают подлости и т. д. Башмачкин выгодно отличается от них.

– *Однако уважают ли его в департаменте? Почему?* (Нет, он не пользуется уважением – наоборот, все издеваются над ним, потому что он честно служит – они бездельничают, он бескорыстен – они ищут во всем выгоду, он кроток и смирен – они тщеславны и заносчивы. Башмачкин не вписывается в эту чиновничью массу. Он – другой. И к тому же безответен.)

– *Давайте посмотрим маленький киноэпизод из жизни департамента. Что здесь важно для Гоголя?* (Демонстрируется эпизод, когда чиновники сыплют «снег» на голову Башмачкина. Он очень выразителен, особенно трогает момент, когда Акакий Акакиевич (Ролан Быков) произносит свою знаменитую фразу: «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?»)

В эпизоде два важных момента: Башмачкин с пронзительным обращением к насмешникам и молодой чиновник, пораженный горестным возгласом:



Иллюстрация к повести Н. В. Гоголя «Шинель». Худ. А. Мордовец

«В нем слышалось что-то такое преклоняющее на жалость, что один молодой человек, недавно определившийся, который, по примеру других, позволил было себе посмеяться над ним, вдруг остановился, как будто пронзенный, и с тех пор как будто все переменялось перед ним и показалось в другом виде. Какая-то неестественная сила оттолкнула его от товарищей, с которыми он познакомился, приняв их за приличных, светских людей. И долго потом, среди самых веселых минут, представлялся ему низенький чиновник с лысинкою на лбу с своими проникающими словами: «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?» – и в этих проникающих словах звенели другие слова: «Я брат твой». И закрывал себя рукою бедный молодец человек, и много раз содрогался он потом на веку своем, видя, как много в человеке бесчеловечья, как много скрыто свирепой грубости в утонченной, образованной светскости, и, боже! даже в том человеке, которого свет признает благородным и честным...»

– Как вы думаете, Гоголь случайно заставил услышать возглас Башмачкина именно молодого человека?

Верно, он еще не успел закоснеть в бездушии и высокомерии, и возглас Башмачкина станет для него голосом совести, призывающим к милосердию и любви.

– А когда изменяется отношение чиновников к Акакию Акакиевичу? В чем это выражается? (Появление в департаменте Акакия Акакиевича в новой шинели вызывает чуть ли не ажиотаж: «Все в ту же минуту выбежали в швейцарскую смотреть новую шинель Акакия Акакиевича. Начали поздравлять его, приветствовать... стали говорить, что нужно вспрыснуть новую шинель...» В конце концов один из чиновников даже пригласил его к себе на вечер, на чай. То есть стоило появиться на плечах бедного чиновника настоящей шинели, и сразу его статус повысился.)

– Однако путь к этому был долгим и тяжким. Вспомните, на какие лишения должен был пойти Акакий Акакиевич, чтобы скопить необходимую сумму. («Акакий Акакиевич думал, думал и решил, что нужно будет уменьшить обыкновенные издержки, хотя, по крайней мере, в продолжение одного года: изгнать употребление чаю по вечерам, не зажигать по вечерам свечи, а если что понадобится делать, идти в комнату к хозяйке и работать при ее свечке; ходя по улицам, ступать как можно легче и осторожнее, по камням и плитам, почти на цыпочках, чтобы таким образом не истереть скоровременно подметок; как можно реже отдавать прачке мыть белье, а чтобы не занашивалось, то всякий раз, приходя домой, скидать его и оставаться в одном только демикотоновом халате, очень давнем и щадимом даже самим временем».)

– Трудно выполнить все эти условия? (Безусловно!) А какое из этих условий похоже на истязание? (Это хождение на цыпочках «по камням и плитам». Так что Акакий Акакиевич – настоящий мученик. И все это во имя новой шинели...)

– Однако не только лишения пришли в его жизнь вместе с мечтой. Что изменилось в нем самом? Какие новые важные слова появились в описании его теперешнего мира? С какой интонацией рассказывает Гоголь об этих переменах? («Он питался духовно, нося в мыслях своих вечную идею будущей

шинели. С этих пор как будто самое существование его сделалось как-то полнее, как будто бы он женился, как будто какой-то другой человек присутствовал с ним, как будто он был не один, а какая-то приятная подруга жизни согласилась с ним проходить вместе жизненную дорогу, – и подруга эта была не кто другая, как та же шинель на толстой вате, на крепкой подкладке без износу. Он сделался как-то живее, даже тверже характером, как человек, который уже определил и поставил себе цель. С лица и с поступков его исчезло само собою сомнение, нерешительность – словом, все колеблющиеся и неопределенные черты. Огонь порою показывался в глазах его, в голове даже мелькали самые дерзкие и отважные мысли: не положить ли, точно, куницу на воротник? Размышления об этом чуть не навели на него рассеянности. Один раз, переписывая бумагу, он чуть было даже не сделал ошибки, так что почти вслух вскрикнул «ух!» и перекрестился».

Впервые здесь появилась лексика духовного содержания: «духовно», «вечная идея», «жизненная дорога», «дерзкие и отважные мысли», «размышления». Гоголь дает читателям понять, что жизнь Акакия Акакиевича наполнилась смыслом, и это помогло ему стать «как-то живее, даже тверже характером». Но поскольку «одухотворение» его связано с вещью, то вся эта лексика, употребленная в сочетании со словами бытового плана, звучит иронически: «приятная подруга жизни» – «шинель на толстой вате, на крепкой подкладке без износу»; «огонь» и «дерзкие и отважные мысли» связываются с воротником («не положить ли, точно, куницу на воротник?»); «духовно» его питает «вечная идея будущей шинели»...)

– Почему день первого выхода в новой шинели превращается для Акакия Акакиевича в настоящий праздник, в «самый торжественнейший» день в жизни? (Цель достигнута, достигнута невероятными усилиями и лишениями. «Приятная подруга» наконец на плечах Башмачкина, она ему «совершенно и как раз впору», и он отправляется в департамент. «Акакий Акакиевич шел в самом праздничном расположении всех чувств. Он чувствовал всякий миг минуты, что на плечах его новая шинель, и несколько раз даже усмехнулся от внутреннего удовольствия».)

В департаменте он встречен с нескрываемым интересом. Еще бы! Он стал почти неузнаваем. Давайте посмотрим, как изменился герой, став обладателем новой шинели. И подумаем, стал ли он лучше.

После службы он уж не стал дома заниматься переписыванием бумаг, «а так немножко посибаритствовал на постеле, пока не потемнело». Потом вышел на улицу «в веселом расположении духа, даже подбежал было вдруг... за какую-то дамою, которая, как молния, прошла мимо»; разглядывал витрины и людей. А когда его ограбили, он, подбежав к будочнику, «начал задыхающимся голосом кричать, что он спит и ни за чем не смотрит, не видит, как грабят человека». Наверное, никто не видел до этого кричащего Башмачкина... Пытаясь вернуть украденную шинель, он обращается к «частному», но, видя, что ему не дождаться приема, идет на хитрость: «...Акакий Акакиевич раз в жизни захотел показать харак-

тер и сказал наотрез, что ему нужно лично видеть самого частного, что они не смеют его не допустить, что он пришел из департамента за казенным делом, а что вот как он на них пожалуется, так вот тогда они увидят». Он не пошел на работу – «единственный случай в его жизни». В разговоре со «значительным лицом» он осмелился заикнуться о том, что «секретари того... ненадежный народ». И наконец, уже находясь на смертном одре, «сквернохульничал, произнося самые страшные слова». Выходит, не стал лучше Акакий Акакиевич – просто он стал похожим на других чиновников. И даже, наоборот, появление, а затем пропажа шинели разбудили в нем дремавшие наклонности не лучшего толка. Можно сказать, что шинель «искусил» его на попытку ухаживания, праздности, гнева, обмана, сквернословия, лукавства, то есть она подчинила его своим законам и правилам, которые не распространялись на него, пока он носил старенький «капот»...)

Одна ученица высказала интересную мысль: «Пока Акакий Акакиевич не имел шинели, он жил в своем маленьком рае, где все было в гармонии, пусть и бедно. Но появление шинели – соблазна – повлекло искушения, и гармония разрушилась, а вместе с ней рай. Теперь его жизнь превращается в ад, в котором одни только искушения и ужас наказания за то, что он им поддался». Можно, конечно, оспорить эту точку зрения, но нельзя отрицать, что в ней есть рациональное зерно, тем более самостоятельно найденное подростком.

Время нового мироощущения Башмачкина укладывается фактически в 4–5 дней, из которых два последних проходят в горячке.

– *Что же стало причиной гибели Акакия Акакиевича?*

Этот вопрос неожиданно оказался нелегким для учеников. Не сразу они приходят к мысли, что причина смерти Акакия Акакиевича не столько в утрате самой шинели, сколько в «распекании» его генералом, в утрате надежды на помощь вышестоящих, на возвращение вещи, ставшей для бедного чиновника «подругой» и смыслом жизни...

Познакомим учащихся с высказыванием А. А. Григорьева о герое Гоголя и попросим их выразить свою точку зрения на эти слова: «В образе Акакия Акакиевича поэт начертал последнюю грань обмеления Божьего создания до той степени, что вещь, самая ничтожная становится для человека источником беспредельной радости и уничтожающего горя, до того, что шинель делается трагический *fatum* в жизни существа, созданного по образу и подобию Вечного; волос становится дыбом от злобно-холодного юмора, с которым следится это обмеление».

Девятиклассники единодушно встают против «злобно-холодного юмора», потому что считают, что Гоголь не только иронизирует над ничтожностью своего героя, но и глубоко сочувствует ему, иначе бы мы, читатели, не жалели бедного чиновника...

– *Как вы думаете, почему Гоголь заставил своего героя умереть не от того, что его раздели на морозе, а от «распеканья»?* (Гоголю важно показать, как довлеет над человеком сила «лица», облеченного

властью, как он беззащитен и беспомощен перед государственной бюрократической машиной, символом которой стала все та же шинель...)

– Сравните описанную Гоголем ситуацию с аналогичной в рассказе Чехова «Смерть чиновника». *Какое она вызывает отношение в разных произведениях?*

– *Почему нам жаль Акакия Акакиевича и не жаль Червякова?* (И Червяков, и Башмачкин с благоговением относятся к вышестоящим, но если Акакий Акакиевич обращается к «значительному лицу» по необходимости, то Червяков просто преследует генерала своими извинениями, боясь его недовольства; в чиновничестве он потерял всякое достоинство; в чиновничестве он потерял всякое достоинство, он сам выстроил эту глупую ситуацию. А гоголевский герой жизнью втянут в «орбиту» «значительного лица» и в силу своей незначительности обречен... Потому нам и жаль Акакия Акакиевича и не жаль Червякова.)

– «Значительное лицо» стал косвенным виновником смерти героя. *Как вы думаете, почему у него нет имени?* (Он представляет собой обобщенный тип высокопоставленного чиновника, и поэтому имя его не имеет значения. Однако в повести он появляется задолго до ограбления Башмачкина, появляется вместе с необходимостью шить новую шинель... Правда, пока это еще только, образно говоря, «курьер» его... Вспомните, где мы встречаем этого «курьера».)

Этот портрет «какого-то генерала» на табакерке Петровича, «какого именно, неизвестно, потому что место, где находилось лицо, было проткнуто пальцем и потом заклеено четверугольным лоскуточком бумажки». Какая выразительная и значимая деталь – бумажка вместо лица!.. Бедный Акакий Акакиевич так и впился глазами в этого генерала: «При слове «новую» у Акакия Акакиевича затуманило в глазах, и все, что ни было в комнате, так и пошло перед ним путаться. Он видел ясно одного только генерала с заклеенным бумажкой лицом, находившегося на крышке Петровичевой табакерки».)

Одна девочка интересно высказалась об этом портрете: «Это будто знак судьбы для Акакиевича».

– *Каков главный принцип деятельности «значительного лица»? И чем продиктован этот принцип?* («Главным основанием его системы была строгость. «Строгость, строгость и – строгость», – говаривал он обыкновенно и при последнем слове обыкновенно смотрел очень значительно в лицо тому, которому говорил. Хотя, впрочем, этому и не было никакой причины, потому что десяток чиновников, составлявших весь правительственный механизм канцелярии, и без того был в надлежащем страхе: завидя его издали, оставлял уже дело и ожидал стоя ввытяжку, пока начальник пройдет через комнату. Обыкновенный разговор его с низшими отзывался строгостью и состоял почти из трек фраз: „Как вы смеете? Знаете ли вы, с кем говорите? Понимаете ли, кто стоит перед вами?“ Эта строгость продиктована прежде всего неуверенностью, страхом не соответствовать своему статусу, боязнью уронить генеральское достоинство. Отсюда и постоянное подчеркивание своей значимости и важности.»)

– *Есть ли что-то человеческое в этом безымянном чиновнике?* (Да, есть: «Впрочем, он был в душе добрый человек, хорош с товарищами, услужлив, но генеральский чин совершенно сбил его с толку. Получивши генеральский чин, он как-то спутался, сбился с пути и совершенно не знал, как ему быть. Если ему случалось быть с ровными себе, он был еще человек как следует, человек очень порядочный, во многих отношениях даже не глупый человек; но как только случалось ему быть в обществе, где были люди хоть одним чином пониже его, он был просто хоть из рук вон: молчал, и положение его возбуждало жалость, тем более что он сам даже чувствовал, что мог бы провести время несравненно лучше». После ухода бедного чиновника он «почувствовал что-то вроде сожаления. Сострадание было ему не чуждо: его сердцу были доступны многие добрые движения, несмотря на то что чин весьма часто мешал им обнаруживаться»; «...он даже задумался о бедном Акакии Акакиевиче. И с этих пор почти всякий день представлялся ему бледный Акакий Акакиевич, не выдержавший должностного распеканья. Мысль о нем до такой степени тревожила его, что неделю спустя он решился даже послать к нему чиновника узнать, что он и как и нельзя ли в самом деле чем помочь ему; и когда донесли ему, что Акакий Акакиевич умер скоропостижно в горячке, он остался даже пораженным, слышал упреки совести и весь день был не в духе».

Но если смерть Башмачкина поразила «значительное лицо», то в его родном департаменте отнесли к ней куда спокойнее: «И Петербург остался без Акакия Акакиевича, как будто бы в нем его и никогда не было. Исчезло и скрылось существо, никем не защищенное, никому не дорогое, ни для кого не интересное, даже не обратившее на себя внимания и естествонаблюдателя, не пропускающего посадить на булавку обыкновенную муху и рассмотреть ее в микроскоп; существо, переносившее покорно канцелярские насмешки и без всякого чрезвычайного дела сошедшее в могилу, но для которого все же таки, хотя перед самым концом жизни, мелькнул светлый гость в виде шинели, ожививший на миг бедную жизнь, и на которое так же потом нестерпимо обрушилось несчастье, как обрушивалось на царей и повелителей мира... Несколько дней после его смерти послан был к нему на квартиру из департамента сторож с приказанием немедленно явиться: начальник-де требует; но сторож должен был возвратиться ни с чем, давши отчет, что не может больше прийти, и на запрос «почему?» выразился словами: «Да так, уж он умер, четвертого дня похоронили». Таким образом узнали в департаменте о смерти Акакия Акакиевича, и на другой день уже на его месте сидел новый чиновник, гораздо выше ростом и выставлявший буквы уже не таким прямым почерком, а гораздо наклоннее и косее».)

– *Что поражает в этой реакции на смерть человека?* (Полное равнодушие, которое заставляет вспомнить о механизме, при любой неисправности которого благополучно заменяется вышедшая из строя деталь – и работа продолжается. Такой дета-

лью, винтиком в бюрократической машине Петербурга оказался Акакий Акакиевич, которого тут же заменили новым чиновником...)

– *Как вы думаете, почему Гоголь не ставит на этом точку в истории Акакия Акакиевича – ведь, казалось бы, все акценты уже расставлены? Зачем в повести появляется фантастический конец? И кому он прежде всего адресован?* (Фантастический конец появляется прежде всего для «значительного лица», иначе изменения в нем бы не завершились. Вспомните, как о них говорит Гоголь: «что-то вроде сожаления» (то есть не глубокое сожаление – поверхностное), «он остался даже пораженным» и «весь день был не в духе» (усилительная частица *даже* скорее показывает некоторое удивление, чем потрясение; а уж подробность «не в духе» убеждает нас в возможной кратковременности такого настроения). Чтобы обращение было полным, необходимо особенное потрясение, которое окажется сильнее призрака шинели, неусыпно преследующего в чиновном Петербурге и «значительное лицо», и «никем не защищенное» существо, по своей незначительности подобное мухе. И этим потрясением оказывается встреча с мертвецом, который потребовал у «значительного лица» шинель: «...Твоей-то шинели мне и нужно! Не похлопотал об моей, да еще и распек, – отдавай же теперь свою!» Перепуганный генерал сам «скинул поскорее с плеч шинель свою», а вместе с ней, как оказывается потом, и высокомерие, и кичливость: «Это происшествие сделало на него сильное впечатление. Он даже гораздо реже стал говорить подчиненным: «Как вы смеете, понимаете ли, кто перед вами?»; если же и произносил, то уж не прежде, как выслушавши сперва, в чем дело».)

– *Вспомните молодого чиновника на первых страницах повести. Есть ли внутренняя связь между ним и «значительным лицом»? О чем заставляет нас задуматься писатель? Все ли зависит только от государственной системы?* (Молодой чиновник и «значительное лицо» – своего рода двойники. Первый по молодости поддается общим жестоким завамам, и только пронзающий душу возглас Акакия Акакиевича заставляет его усовеститься и отойти от всех. Кто знает, может, когда-то ему предстоит стать «значительным лицом», но он никогда не забудет «низенького чиновника с лысинкою на лбу». Второй достиг «степеней известных» и уже готов похоронить под генеральской шинелью все человеческое. Но и его останавливает голос Акакия Акакиевича, возвращая к тому доброму и честному, что когда-то было в его душе... То есть не все зависит от государственной системы и от среды, в которой находится человек, – он сам решает и выбирает, чему он посвятит свою жизнь, каким станет, что станет его главным жизненным принципом: любовь к человеку или любовь к шинели (чину), будет ли он стремиться соответствовать образу и подобию Божьему или сделается рабом вещи.)

Повесть прочитана... Самой большой наградой после ее изучения были слова учащихся: «Какое глубокое произведение! Кажется, такой неувлекательный сюжет, а сколько в нем потайных ходов и сколько важного для жизни... Настоящий шедевр!»

## «ПОМЫШЛЯЯ О ЧУДЕ, РУКОЙ ОБОЖЖЕННОЙ СОЛНЦЕ ДОСТАТЬ И ПОДАРИТЬ ЕГО ЛЮДЯМ!»

### Уроки по изучению новеллы Франца Кафки «Превращение»

Е. К. ЧУЙКО, учитель Азовской средней общеобразовательной школы, Запорожская область

**Н**ри изучении творчества Франца Кафки, в частности, его новеллы «Превращение» предусматривается работа над особенностями композиции произведения, анализом образа Грегора Замзы как гротескного литературного «автопортрета» писателя и воплощения типа «маленького человека» XX ст.

Предлагаем материал, который учитель может использовать по своему усмотрению на нескольких занятиях.

**Цели уроков:** вспомнить, как раскрывалась тема «маленького человека» в русской литературе XVIII–XIX веков; углубить представления учащихся о характерных признаках экспрессионизма как модернистского течения в живописи, музыке, литературе; закрепить литературоведческие понятия «экспрессионизм», «гротеск», «метафора», «композиция»; выяснить особенности художественного мира Кафки как представителя модернизма; помочь понять смысл названия новеллы и центральной метафоры, особенности ее композиции; формировать навыки аналитической работы с текстом художественного произведения, умение анализировать образы, самостоятельно подбирать необходимый материал, высказывать свои мысли, обосновывать их; воспитывать уважение к личности, сочувствие к человеческому горю, милосердие, готовность прийти на помощь ближнему, любовь и взаимопонимание в семье; чувства ответственности за свою жизнь и жизнь окружающих, нетерпимое отношение к жестокости, эгоизму, равнодушию.

**Оборудование:** мультимедийная презентация; портреты писателей Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского, Ф. Кафки; портреты художников и композиторов-экспрессионистов Э. Мунка «Крик», Э. Нольде «Пророк», Р. Гуттузо «Портрет Кафки»; таблица «Композиция новеллы „Превращение“»; карточки с текстом новеллы (для каждого учащегося); музыкальные произведения композиторов-экспрессионистов А. фон Веберна и А. Шенберга; грамзапись песни «Дай Бог» (исполнитель А. Малинин).

Что знаешь ты о моей боли, и что я знаю о твоей...

Ф. Кафка

Счастлив я был бы только в том случае, если бы смог привести мир к чистоте, правде, незыблемости...

Ф. Кафка

#### Ход уроков

#### I. Сообщение темы, целей и задач. Мотивация учебной деятельности учащихся.

Учитель говорит о том, что сегодняшний урок будет посвящен теме «маленького челове-

ка». Школьники вспомнят, как раскрывалась эта тема в русской литературе XVIII–XIX веков, какое место занимала в европейской культуре, в частности, в произведениях художников и музыкантов-экспрессионистов, а также в творчестве австрийского писателя Ф. Кафки, познакомятся с биографией писателя, узнают о его взаимоотношениях с семьей, прикоснутся к художественному миру его произведений, проанализируют содержание новеллы «Превращение», рассмотрят особенности ее композиции и изображения в ней «маленького человека» XX века – Грегора Замзы.

#### II. Актуализация опорных знаний.

**Учитель.** Забитый, всеми униженный, оскорбленный человек. Его жизнь, маленькие радости и большие беды долгое время казались ничтожными, недостойными внимания. Таких людей и такое к ним отношение породила эпоха. Жестокое время и несправедливость заставляли «маленьких людей» замыкаться, уходить в себя. Исстрадавшиеся, они жили незаметной жизнью и так же незаметно умирали. Но именно такие люди иногда по воле обстоятельств, повинувшись крику души, начинали роптать против сильных мира сего, взывать к справедливости.

Сейчас ваши одноклассники, работавшие в группах, представят материал, связанный с темой «маленького человека» в русской литературе XVIII–XIX ст. (Перед каждой презентацией учитель называет произведение и спрашивает класс: *Кто автор этого произведения?* После ответа на экран проецируется портрет писателя. Затем следует второй вопрос: *Кто в этом произведении «маленький человек?»*)

Далее презентуется материал, подобранный группами учащихся.

**1-я группа.** Н. Карамзин – представитель сентиментализма. Сентименталисты своими произведениями старались, прежде всего, воздействовать на чувства читателя, вызвать его сочувствие героям.

Первая и самая талантливая сентиментальная повесть – «Бедная Лиза».

В то время было много помещиков-крепостников, которые не считали крестьян людьми. Для них в первую очередь крестьяне были рабочим скотом, неспособным на чувства и переживания. А Карамзин громко, на всю Россию, сказал: «И крестьянки любить умеют!»

Это повесть о печальной участи крестьянской девушки, полюбившей дворянина, который вскоре ее покинул. Девушка не смогла пережить этого и покончила жизнь самоубийством, бросившись в пруд, у которого часто встречалась со своим возлюбленным.

Прочитав эту повесть, мы можем сделать вывод: крепостные крестьяне способны на такие же чувства, переживания, как и дворяне.



2-я группа. Особое место среди пушкинских произведений занимает повесть «Станционный смотритель». А. Пушкин нарисовал в этом произведении образ «маленького человека» и надолго определил одну из самых характерных линий реалистической литературы: изображение «маленького человека», беспомощного, забитого; выражение глубокого сочувствия тем, кто угнетен и страдает.

Главный герой «Станционного смотрителя» – Самсон Вырин. Он горячо любит свою дочь Дуню. Он счастлив этой любовью. Но вот счастье разрушено: офицер Минский увозит дочь. Солнце померкло для отца. Пушкин сосредотачивает внимание не на Дуне, а на страданиях старого смотрителя, у которого отнят смысл его жизни. Отец убежден, что рано или поздно Минский бросит Дуню. Таков неумолимый закон несправедливого общества. И хотя Дуня была счастлива, трагедия все-таки произошла: спивается и постепенно опускается бедный смотритель и вскоре умирает.

Ключевая фраза этого произведения звучит так: «Вникнем во все это хорошенько, и вместо негодования сердце наше исполнится искренним сочувствием».

Вывод: тихий, кроткий, беспомощный, забитый «маленький человек» желает счастья, скромных радостей. Но его благополучие в любой момент может быть разрушено грубым вмешательством «сильных мира сего». Автор выражает глубокое сочувствие простому человеку.

3-я группа. «Шинель» – самое значительное произведение петербургского цикла Н. Гоголя.

Сострым сочувствием автор изображает судьбу «маленького» чиновника Акакия Акакиевича Башмачкина, который испытывает постоянные насмешки и унижения. Бессмысленная канцелярская ляпка лишила этого человека возможности развиваться, он не знал никаких привязанностей и развлечений, а приходя домой со службы, думал, «что Бог пошлет писать завтра». Вся его мечта о лучшей жизни воплотилась в шинели, которая оказалась смыслом всей жизни, а кража ее стала причиной его смерти.

Имеет значение в этом произведении выбор имени главного героя. Он ведь мог быть и Мокием, и Соссием, и еще кем-нибудь другим, но повторил имя своего отца: «отец был Акакий, так пусть и сын будет Акакий (не делающий зла)». Эту фразу можно прочитать как приговор судьбы: отец был «маленький человек», так пусть и сын будет «маленьким человеком».

Поражает нас такая ключевая фраза произведения: «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?» и другие слова: «Я – брат твой!»

Башмачкин умер: «Исчезло и скрылось существо, никем не защищенное, никому не дорогое, ни для кого не интересное...»

Но перед смертью в бреду в душе забитого Акакия Акакиевича проснулся гнев против людей, погубивших его: «он сквернохульничал, произнося самые страшные слова», следовавшие за словами «Ваше превосходительство».

Здесь звучит протест против мира угнетения и жестокости.

4-я группа. Социальная тема «маленького человека» была продолжена Ф. Достоевским в «Преступлении и наказании». Одну за другой писатель раскрывает перед нами картины беспросветной нищеты. Мы видим жизнь семьи Мармеладовых. С судьбой этой семьи тесно переплетается судьба главного героя – Родиона Раскольникова.

Спивается с горя и теряет человеческий облик Мармеладов, измученная нищетой, гибнет от чахотки его жена Катерина Ивановна. Дочь Соня идет торговать своим телом, чтобы спасти свою семью от голодной смерти.

Тяжела жизнь и семьи Раскольникова. Дуня, желая помочь своему брату, готова выйти замуж за богача Лужи-

на, к которому питает отвращение. Картины безмерного горя дополняют те несчастные, которые встречаются Родиону на улицах Петербурга.

Глубокий смысл имеет фраза, сказанная философом Мармеладовым: «Ведь надобно же, чтобы всякому человеку хоть куда-нибудь можно было пойти».

Прочитав этот роман, мы можем сделать такой вывод: «маленький человек» Достоевского не только страдает, но и анализирует свое душевное состояние. Он не только гибнет от нищеты, но понимает, как он духовно опустошается, начинает презирать самого себя, мечтать о том, чтобы быть человеком среди людей (Мармеладов), сводит счеты с жизнью (уличные сцены), поднимается против мира насилия с топором (Раскольников), ищет помощи и поддержки у Бога (Соня).

### III. Изучение нового материала.

1. Повторение и углубление знаний об экспрессионизме как модернистском течении в произведениях разных видов искусства.

У ч т е л ь. Сегодня мы будем говорить о творчестве австрийского писателя Франца Кафки, о наиболее известной его новелле «Превращение». Называя Федора Достоевского одним из своих любимых писателей, Кафка, как и русский писатель, глубоко страдал вместе со своими героями. Но если Достоевский видел выход из кошмарной действительности в религии, то Кафка не видел его вообще. Для него будущее человечества – трагедия, судьба человека – тупик, исчезновение.

Достоевский – представитель реалистического искусства.

– А представителем какого направления является Кафка? (Кафка – модернист, экспрессионист.)

– Что вы знаете об экспрессионизме? (Экспрессионизм – это направление в живописи, музыке и литературе, которое появилось в первой половине XX ст. (с 1905 г. по 20-е годы XX века.) Наибольшее расцвета достигло в Германии и Австрии. Экспрессионизм от слова «экспрессия», что в переводе с латинского языка означает «переживание, сильное проявление чувств». Для направления характерно гротескное, искривленное изображение действительности, жизни, враждебной человеку, а человек не может ее изменить. Это литературное направление утверждает, что общество разрушает волю индивидуальности, отчуждает ее от себя. Отчуждение человека от общества рождает абсурдность мира. Часто темой экспрессионистов становится изображение внутреннего состояния «маленького человека» в период жизненных потрясений, его трагическое одиночество во враждебном ему мире. В их произведениях – боль за человека, стремление вернуться к простым человеческим чувствам дружбы, любви, милосердия, братства людей.)

После этого учащиеся знакомятся с отображением темы «маленького человека» в произведениях художников и композиторов-экспрессионистов.

– Сегодня, – говорит учитель, – мы прикоснемся к творчеству художников и композиторов-экспрессионистов. (Демонстрируются портреты Э. Нольде, Э. Мунка, Р. Гуттузо; А. фон Веберна, Эмиля Нольде.) Послушайте сообщения ваших одноклассников.

1-й учащийся. Наиболее известной картиной Эдварда Мунка (1863–1944) является «Крик» (1895). Ее название – как символ, как художественная метафора высшего проявления, крайней степени эмоциональности и напряжения – крик человека. На полотне изображен не просто человек в мрачном, неприветливом, безрадостном мире, а одинокий человек, всеми брошенный, который почувствовал ужас от своего одиночества среди бездушной цивилизации. Будто идут по мосту другие люди, будто бы вдали виднеется какое-то селение и какие-то лодки вошли в затоку, а человек кричит.

Что же пугает его? Одиночество среди людей? Невозможность отклониться от направления, ограниченного перилами моста? О чем он кричит? О помощи? К кому обращается этот человек? Кого он зовет? Черты лица его невыразительны. Вернее, все лицо и есть выражение этого крика – отчаяния, ужаса, страдания. Но услышит ли кто этот крик? Автор картины сочувствует человеку, которого охватил ужас одиночества от безразличия окружающего мира.

– Прислушайте, – продолжает учитель, – фрагмент музыкального произведения австрийского композитора Антона фон Веберна (1883–1945).

– *Есть ли что-то общее в эмоциях, которые вы испытываете, глядя на репродукцию Эдварда Мунка и слушаая эту музыку?*

Далее на фоне музыкального произведения австрийского композитора А. Шенберга звучит сообщение учащегося о творчестве немецкого и итальянского художников-экспрессионистов.

2-й учащийся. Кафку называли писателем-провидцем. Он пророчески, с болью в сердце нарисовал в своей новелле «В исправительной колонии» и в романах «Процесс» и «Замок» картины жизни 40–50-х годов XX века (которые действительно подтвердились), хотя сам в 1924 году покинул этот мир.

Перед нами репродукция гравюры на дереве «Пророк», созданной немецким живописцем Эмилем Нольде (1867–1956). Это прямая параллель с пророчеством Кафки относительно судьбы человека в сломанном мире. В этом портрете будто воплощены вселенская боль и глубокая тревога за человека, протест против этого мира, выраженный в трагических формах ужаса и отчаяния, обезображенных образах. Художник показывает драматическую угнетенность человека в мире.

Итальянский художник Ренато Гуттузо (1912–1987) изобразил в экспрессионистской манере страдальческое худое лицо Кафки, его огромные глаза и напряженный взгляд. Почему автор выбрал красно-багровый тон для своего портрета? Красный цвет подчеркивает внутреннюю тревогу, которая всегда царил в душе писателя Франца Кафки. В просмотренных и прослушанных произведениях живописи и музыки мы почувствовали боль за человека.

Учитель. Такой же болью за «маленького человека» проникнута новелла Франца Кафки «Превращение», о которой мы будем говорить сегодня.

**2.** Усвоение биографических сведений о Ф. Кафке, приобщение к художественному миру его произведений.

На экране демонстрируются портрет писателя и его высказывания, ставшие эпиграфами к уроку.

– В теме нашего урока, – продолжает учитель, – звучит мысль: Грегор Замза – гротескный «автопортрет» писателя. Что вам удалось узнать о Кафке-

человеке и его отношениях с самыми близкими ему людьми? Каков его художественный мир? Вот информация, которую подобрали ваши одноклассники, выполнявшие индивидуальное задание.

1-й учащийся. Кафка чувствовал себя чужим в семье и в этом мире. Мать и 3 сестры не понимали его, хотя и любили по-своему. Но самыми драматическими были его отношения с отцом. Герман Кафка – коммерсант среднего достатка – имел галантерейный магазин. Он выбился в люди без посторонней помощи. Это отразилось на его характере. Упрямый, властный, самовлюбленный, отец постоянно упрекал сына за то, что он живет на всем готовом, унижал его как личность. Он так и не понял, что интересы Франца абсолютно отличались от его собственных. В своем «Письме к отцу», которое Кафка так и не осмелился отослать адресату, он так определил их отношения: «Мир состоит из меня и тебя». В этом письме очень четко и остро очерчено противостояние: впечатлительный, физически слабый и безвольный сын с нежной душой и деспотичный, властный отец. Кафка признавался, что, общаясь с отцом, он потерял веру в себя и обрел чувство вины. Отец был для него воплощением силы, высшей инстанции, с которой необходимо считаться, независимо от того, дана она на благо или на погибель. Такие сложные отношения с отцом Кафка в гротескной форме показал, описывая взаимоотношения Грегора и его отца.

– *А что такое гротеск?* (Гротеск (от франц. «причудливый, необычный»; от итал. «грот, пещера») – это принцип художественной типизации, для которого характерно причудливое объединение в единое целое несовместимых начал – фантастического и реального, прекрасного и уродливого, трагического и комического, рационального и иррационального, высокого и низменного, что способствует выявлению глубинной сущности явления. Гротеск – нечто причудливое; изображение людей и предметов в фантастическом преувеличении, уродливо-комическом виде.)

2-й учащийся. У Кафки гротеск пронизывает все уровни, организует всю структуру произведения. При помощи гротеска автор создает неприродный, странный, аномальный мир, в котором сосуществуют в органическом единстве реальное и фантастическое. Гротескный мир – это «мир наизнанку».

В 1913 году Франц Кафка записал в своем дневнике: «Какой чудовищный мир теснится в моей голове!» Каков же ху-



Иллюстрация к новелле Ф. Кафки «Превращение»

дожественный мир произведений Кафки? Его мировосприятие трагичное. Человек в этом мире – одинокое насекомое, ему неоткуда ожидать помощи. Мир вокруг него враждебен. Человек – жертва судьбы, обреченная на одиночество, страдания, муки, которые и составляют весь смысл его существования. Изображение трагического бессилия «маленького человека», его обреченности красной нитью проходит через все творчество писателя. Общество чуждо человеку, негуманно, вытравливает в нем лучшие качества: доброту, милосердие, сочувствие, любовь к ближнему.

«Маленький человек», излюбленный герой модернистской прозы, погибает от столкновения с этой жестокой, абсурдной жизнью, чувствуя безразличие даже в собственной семье. Вот такой трагической представлялась Кафке правда жизни.

Учитель. Но писатель всегда чувствовал чужую боль. Поэтому в качестве первого эпиграфа к нашему уроку мы взяли такие слова Кафки: «Что знаешь ты о моей боли, и что я знаю о твоей...» Кафка мечтал, чтобы этот мир изменился. Вот почему второй эпиграф к уроку звучит так: «Счастлив я был бы только в том случае, если бы смог привести мир к чистоте, правде, незыблемости...»

**3.** Работа над особенностями композиции новеллы.

Учитель. Показать судьбу «маленького человека» XX ст. помогает мастерски созданная композиция произведения.

– Что включает в себя понятие «композиция художественного произведения»? (Композиция (от лат. «построение, соединение») – это построение произведения, расположение и соотношение всех его частей и компонентов. Композиция включает: сюжет (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка) и внесюжетные элементы; персонажи, сцены, эпизоды в их взаимосвязи; способы изображения: описание, портрет, пейзаж, монологи, диалоги.)

Следующий этап работы – самостоятельное выяснение учащимися того, как построено произведение, из каких элементов состоит его сюжет. Результаты работы обсуждаются, сравниваются с выводами ученика, выполнявшего данное задание под руководством учителя.

Вот как он озаглавил части новеллы и определил элементы сюжета.

#### КОМПОЗИЦИЯ НОВЕЛЛЫ «ПРЕВРАЩЕНИЕ»

I глава. Дверь между родными людьми.

Завязка – превращение Грегора в насекомое.

II глава. Приоткрытая дверь.

Первая кульминация – изгнание Грегора отцом, «бомбардирование» его яблоками.

III глава. Дверь захлопнулась навсегда.

Вторая кульминация – семейный совет.

Развязка – смерть Грегора Замзы.

– Есть ли в тексте диалоги Грегора с его семьей?

– Как построено повествование? (Это внутренний монолог Грегора, это исповедь израненного сердца, человеческой души.)

– Какова роль пейзажа в произведении?

– Что такое метафора? Какие метафоры использует автор?

– Возможно ли, чтобы человек действительно стал насекомым? (Нет, речь идет об особом художественном неповторимом приеме. Гротескный образ главного героя – это образ-метафора, это пророчество, предвидение того, что сделает с человеком технократический век, негуманное общество. Это аллегория: состояние души человека создает форму тела. Или форма тела выражает состояние души человека.)

– Что общего в структуре частей новеллы? Какой прием использует автор при построении произведения? (При построении произведения Кафка использует прием троекратного обрамления. Каждая из трех частей начинается появлением Грегора в общей комнате, а заканчивается его изгнанием. Отличаются только причины появления Грегора. В 1-й части он появляется по требованию тех, кто находится в комнате, во 2-й – пытается помочь потерявшей сознание матери, в 3-й – очарованный игрой сестры на скрипке. Три попытки сблизиться с родными было у Грегора. Но семья трижды оттолкнула его. Дверь в новелле – это не только часть интерьера. Она приобретает значение символа. Дверь отделяет Грегора после ужасного превращения от окружающего, пусть жестокого, лишённого гуманности, но населенного людьми внешнего мира. А по ту сторону двери, где очутился Замза, – отверженность, одиночество, безысходность. Да, действительность нелепая, абсурдная, жестокая, но вне ее личность существовать не может. В этом вся трагедия героя Кафки, «маленького человека» XX века. Поэтому так были озаглавлены части произведения.)

В своем отношении к сыну и брату семья тоже проходит три этапа. В 1-й части – растерянность, во 2-й – Грегор для них уже чужой, они его просто терпят, в 3-й – семья открыто, враждебно относится к Грегору. Три разных интерьера окружают Грегора в трех частях, хотя он постоянно находится в одной комнате. В 1-й части – это чистая комната, неплохо обставленная мебелью, во 2-й – это пустыня, в 3-й – свалка ненужных вещей.)

Далее учащиеся самостоятельно выписывают ключевые фразы к каждой части новеллы, читают их вслух. Сравнивают свои записи в тетрадях с теми, которые демонстрируются на экране интерактивной доски.



Иллюстрация к новелле Ф. Кафки «Превращение»

## КОМПОЗИЦИЯ НОВЕЛЛЫ «ПРЕВРАЩЕНИЕ»

I глава. Дверь между родными людьми.

*Завязка* – превращение Грегора в насекомое.

«Какую я выбрал хлопотную профессию!.. Черт бы побрал все это»; «Не может ли и с управляющим произойти нечто подобное... ведь такой возможности вообще-то нельзя было отрицать»; «У отца была одна навязчивая мысль – как можно скорее загнать Грегора в его комнату»; «Грегор, обливаясь кровью, влетел в свою комнату»; «Дверь захлопнули палкой, и наступила долгожданная тишина».

II глава. Приоткрытая дверь.

«Забыл ли он свое человеческое прошлое?»; «Неужели я стал менее чувствительным?»; «Поскольку его не понимали, никому... не приходило в голову, что он-то понимает все»; «Ему делалось жарко от стыда и горя»; «Они опустошали его комнату, отнимали у него все, что было ему дорого»; «Мать взмолилась, чтобы отец сохранил Грегору жизнь».

*Первая кульминация* – изгнание Грегора отцом, «бомбардирование» его яблоками.

III глава. Дверь захлопнулась навсегда.

*Вторая кульминация* – семейный совет.

«Был ли он животным, если музыка так волновала его?»; «О своей семье он думал с нежностью и любовью»; «Он тоже считал, что должен исчезнуть»; «В этом состоянии чистого и мирного раздумья он пребывал до тех пор, пока башенные часы не пробили три часа ночи... потом он слабо вздохнул в последний раз»; «И в утверждение их новых мечтаний и прекрасных намерений, дочь... выпрямила свое молодое тело».

*Развязка* – смерть Грегора Замзы.

## 4. Характеристика Грегора Замзы.

Беседа по вопросам.

– Кто такой Грегор Замза?

– Какова его прошлая жизнь? Как он относится к своей работе? Присущее ли ему чувство долга?

– Каким братом и сыном был Грегор? Как вели себя родные по отношению к Грегору до превращения?

– Какую жизнь вел Замза вне службы? Была ли у него личная, интимная жизнь?

– Можно ли назвать его альтруистом?

– Сколько биографий у Грегора? Типична ли первая биография Грегора?

– Как жил и вел себя, о ком размышлял Грегор-насекомое? Перестал ли он быть человеком или человеческие чувства в нем еще более обострились? Как об этом сказано в тексте?

– Как к Грегору в новом его качестве относятся родные? Где он себя чувствует больше всего в безопасности и почему?

– Что заставляет Грегора принять решение об уходе из жизни? Как на его смерть отреагировали близкие ему люди?

## 5. Выяснение смысла названия новеллы.

– Мастерство писателя проявляется и в выборе названия произведения. Кажется, название новеллы очень понятно: произошли превращения с главным героем и с его семьей. Назовите сказки, в которых люди превращались в птиц, животных, уродов и др. («Халиф-аист», «Маленький Мук», «Карлик-нос» Гауфа; «Русалочка», «Дикие лебеди» Андерсена; народные сказки «Василиса Прекрасная», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Аленький цветочек» и др.)

– При каких условиях совершалось в этих произведениях обратное превращение?

– Был ли такой шанс у Грегора? (В том мире, который рисует Кафка, превращение возможно лишь в худшую сторону. Когда случилось несчастье, семья не смогла относиться к Грегору как к человеку. Никому даже не пришло в голову посочувствовать ему, поговорить с ним, утешить. В своем несчастье Грегор остался совершенно одиноким, без поддержки самых близких ему людей, которым он посвятил свою жизнь и которые предали его, бросили на произвол судьбы. Вспомним: изображение трагического одиночества человека во враждебном ему мире – основная тема экспрессионистов.)

## IV. Подведение итогов.

Учитель. Я хочу, чтобы вы прониклись болью художников, композиторов-экспрессионистов и Кафки за человека, чтобы вы почувствовали тревогу мастеров за судьбу мира и цивилизации. Кафка видел свою задачу в том, чтобы помочь человеку противостоять жестокости и абсурдности мира. Он хотел верить в торжество гуманизма, гармонии, единство всего сущего. Обратите внимание еще раз на эпиграфы.

Своими произведениями, которые написаны с огромной душевной болью за «маленького человека», Кафка будто бы говорит: «Протяните друг другу руку помощи, поймите больного, старого, немощного, того, кто попал в беду! Ведь мы – люди!»

– Что вы можете сказать по этому поводу?

– Какие мысли и чувства испытываете вы после нашего разговора?

Быть равнодушным – большой грех. Вот как об этом сказал Бруно Ясенский: «Не бойся врагов: в худшем случае – они могут тебя убить. Не бойся друзей: в худшем случае – они могут тебя предать. Бойся равнодушных: они не убивают и не предадут, но только с их молчаливого согласия существуют на земле предательство и убийство».

А вот мнение поэта Сергея Острового.

В жизни по-разному можно жить:

В горе можно и в радости.

Вовремя есть, вовремя пить,

Вовремя делать гадости.

А можно и так: на рассвете встать

И, помышляя о чуде,

Рукой обожженной солнцем достать

И подарить его людям!

В заключение учитель читает проецируемые на экране мультимедийного проектора слова Рейнхольда Нибура: «Боже, дай нам благоразумие спокойно принять то, что мы не можем изменить; мужество, чтобы изменить то, что можем; и мудрость, чтобы отличить одно от другого!» Звучит запись песни «Дай Бог!» в исполнении А. Малинина.

**V. Домашнее задание:** написать сочинение на тему, связанную с перевоплощением – «Все вокруг оживает, или Путешествие в перевернутый мир»; цель задания – «оживить предмет» или перевоплотиться самому в этот предмет и заговорить от его имени (от первого лица).

## «БУДТО БЫ НЕ СУЩЕСТВУЮЩАЯ «ИСКРА ДОБРА» ЗДЕСЬ РАЗГОРЕЛАСЬ ЯРЧАЙШИМ ПЛАМЕНЕМ И СВЕТОМ»

История сюжета романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка»\*

Е. С. ДОБИН

Пугачев пощадил Гринева за добрый поступок, за тулупчик. Расплатился достаточно щедро. Сюжет обоюдных благодеяний на этом мог бы замкнуться. Но, оказывается, эпизод бурана и заячьего тулупчика – только предыстория главного, центрального «ядра» сюжета.

Ни Гринев, ни дорожный друг друга не знают. Это случайно встретившиеся люди. Теперь они сталкиваются в пору накаленной до предела вражды между лагерями, к которым принадлежит каждый из них. Борьба достигла крайней остроты.

Как теперь сложатся отношения между дворянином и вождем повстанцев? Не забудется ли окончательно заячий тулупчик, такой ничтожный перед лицом гигантских исторических столкновений? Сценой у виселицы сюжетная связь между Гриневым и Пугачевым не кончилась. Она только начинает разворачиваться. Чудом спасшийся Гринев устремляется в дом коменданта, поднимается в светлицу Марьи Ивановны (в первый раз!). Она пуста... Погибла!.. Но тут же наш герой узнает, что Маша спрятана у попадьи. У попадьи Гринев в еще большем ужасе. Ведь там расположился сам Пугачев со своим «штабом». (Стоя перед виселицей в ожидании казни, Гринев не узнал в грозном атамане давешнего вожатого. Он лишь потом узнает об этом от Савельича.)

К счастью, попадьи сумела схитрить. Пугачеву она сообщила, что за перегородкой лежит ее заблудившая племянница.

Что делать дальше? Долг офицера требует немедленно явиться к начальству для дальнейшего прохождения службы. Но оставить любимую девушку без всякой защиты... Что же с ней будет? Размышления Гринева прерваны приходом казака, объявляющего, «что-де великий государь требует тебя к себе». Гриневым, естественно, овладевает сильное волнение. Пугачев пирует со своими приближенными. Несмотря на косые взгляды приближенных, он приглашает Гринева к столу. После пирушки Пугачев всех отпускает, чтобы остаться с Гриневым наедине.

Наступает напряженный момент. За тулупчик Пугачев расплатился с избытком. А расплатился ли Гринев за дарованную ему жизнь?

«– Струсил ты, признайся, когда молодцы мои накинули тебе веревку на шею? Я чаю, небо с овчинку показалось...» – начинает Пугачев с шутки. И тут же меняет насмешливый тон на величественный: «Ну, думал ли ты, ваше благородие, что человек, который вывел тебя к умету, был сам великий государь?»

\* Окончание. Начало см.: Русская словесность в школах Украины. – 2014. – № 5.

Пугачев меняет тон неспроста, с умыслом. «Ты крепко передо мною виноват... но я помиловал тебя за твою добродетель, за то, что ты оказал мне услугу, когда принужден я был скрываться от своих недругов».

Атаман переходит к посулам: «То ли еще увидишь! Так ли еще тебя пожалую, когда получу свое государство!» Ему очень хочется превратить Гринева в союзника: «Обещаешься ли служить мне с усердием?» Шванвич и Башарин (в первых наметках романа) сами переходили на сторону Пугачева. Здесь возникает конфликт. «Послужи мне верой и правдою, и я тебя пожалую и в фельдмаршалы и в князья. Как ты думаешь?»

Не колеблясь, Гринев отвечает, что против своих пойти не может, он дворянин. И связан присягою. Отказ решительный и бесповоротный: «Тебе служить не могу». Столкновение налицо.

Пугачев пытается смягчить его. Пусть Гринев по крайней мере даст слово не воевать против восставших. «Как могу тебе в этом обещаться?» – отвечает Гринев. – «Сам знаешь, не моя воля: велят идти против тебя – пойду, делать нечего».

Осложнен – и сильно осложнен – внутренний сюжет. Сейчас отношения обострились до крайности. На какую милость может рассчитывать Гринев? Благоволению Пугачева должен наступить конец, и тогда...

Как же с «мостиком», о котором говорилось раньше? Очевидно, окончательно обрушился. Но Пушкин именно для того и заострил ситуацию, чтобы исследовать характер Пугачева (и вместе с тем возможность «мостика»). Пушкин, как выражаются ученые, «берет пробу» характеров. Гринев поставлен перед испытанием на мужество, на твердость воли. Пугачев тоже поставлен перед испытанием. Для него лично безопасным, но тем не менее нелегким. Испытанием на великодушие.

«Моя искренность поразила Пугачева. «Так и быть, – сказал он, ударя меня по плечу. – Казнить так казнить, миловать так миловать. Ступай себе на все четыре стороны...» Гринева дан свободный проезд в Оренбург, где расположены правительственные войска.

«Мостик» не обрушился. Он и в будущем сыграет свою роль. В Оренбурге Гринев получает отчаянное письмо от Марьи Ивановны. Она в руках Швабрина, начальствующего над Белогорской крепостью. Он обходится с нею «очень жестоко», вынуждая выйти за него замуж. Еле-еле она вымолила три дня срока: «А коли через три дня за него не выйду, так уж никакой пощады не будет».

Гринев направляется к генералу, прося дать ему роту солдат и полсотни казаков, чтобы отбить Бело-

горскую крепость. Он получает отказ. Потерпев неудачу у генерала, Гринев решает один отправиться в Белогорскую крепость, где томится в плену Марья Ивановна. Дрожащим голосом Савельич умоляет его не рисковать жизнью, не лезть в неприятельский стан. Убедившись, что решение Гринева твердо, «добрый дядька» отказывается пускать его одного: «Воля твоя, сударь, а я от тебя не отстану». Они отправляются вдвоем.

Путь лежит «мимо Бердской слободы, пристанища пугачевского». Гринев надеется «объехать слободу благополучно», но натывается на мужиков, вооруженных дубинами, передовой караул пугачевского войска. «Нас окликали. Не зная пароля, я хотел молча проехать мимо их». Но караул тут же окружил их, и один из караульных схватил под уздцы лошадь Гринева. «Я выхватил саблю и ударил мужика по голове; шапка спасла его. Однако он зашатался и выпустил из рук узду». Остальные отбежали.

Одним словом, между Гриневым и пугачевцами завязывается настоящий бой. Офицерская сабля оказывается сильнее мужицкой дубины, и Гриневу удается ускользнуть. Он «пришпорил лошадь и поскакал». Но отстал Савельич на своей хромой лошаденке. Гриневу приходится повернуть обратно, чтобы выручить его. Кончается тем, что оба попадают в плен. «А наш батюшка волен приказать: сейчас ли вас повесить, али дожидаться свету божия», – сулит один из пугачевцев.

Так изложен этот эпизод в начале девятой главы («Мятежная слобода»). Между тем в последней черновой рукописи романа, сохранившейся в пушкинских бумагах, весь эпизод изложен совсем иначе, и различие весьма существенно. Гринев не сообщает Савельичу, куда он намерен ехать. Он утаивает свой маршрут. Почему? Потому, что путь лежит не «мимо Бердской слободы», как сказано в окончательном тексте. Наоборот: Гринев направляется именно «к Бердской слободе, пристанищу Пугачева».

Показались бердские огни. «Я поехал прямо на них». Савельич, естественно, в ужасе. «Куда, куда ты?» – вопит он, догоняя Гринева. «Это горят огни у разбойников. Объедем их, пока нас не увидали». Мольбы Савельича Гринев пропускает мимо ушей. Отнюдь не по легкомыслию: он отлично понимает, что пугачевского караула не миновать. Но этого-то Гринев и добивается. Столкнувшись с караульными, он сразу же открывает свое намерение. «Я объявил им, что еду из Оренбурга к их начальнику», то есть к Пугачеву. Савельич не может прийти в себя от изумления. Считая и себя и своего барина погибшими, он «крестился, читая про себя молитву».

Так вот в чем заключался истинный замысел Пушкина: Гринев отправляется к Пугачеву по собственной воле, по зрелом размышлении. Ему становится ясно, что единственный человек, который может спасти Машу, на отзывчивость которого можно рассчитывать, – это Пугачев. А в печатной редакции Пушкин – несомненно, по цензурным соображениям и, вероятно, с немалой душевной горечью – вынужден был изменить ход событий. Решающая для судеб Гринева и Маши встреча с главарем восстания представлена не обдуманной,

а случайной. Гринева ведут к Пугачеву не как гостя, а как пленного.

При допросе – а Гриневу учиняют именно допрос – герой наш откровенно отвечает, что ехал в Белогорскую «избавить сироту, которую там обижают». Пугачев в гневе. «Кто из моих людей смеет обижать сироту? – закричал он. – Будь он семи пядень во лбу, а от суда моего не уйдет. Говори: кто виноватый?» Гринев называет виновника.

«Я проучу Швабрина, – сказал грозно Пугачев. – Он узнает, каково у меня своевольничать и обижать народ». Пугачев быстр на расправу: «Я его повешу». Однако дело далеко еще не выиграно. Рядом с самозванным «государем» сидят его «генералы»: Хлопуша, Белобородов и другие. С ними совладать трудно. Хлопуша упрекает Пугачева, что он поторопился назначить офицера Швабрина комендантом крепости. Теперь же торопится его вешать. Сначала он оскорбил казаков, посадив им дворянина в начальники, так пусть не пугает дворян, «казня их по первому наговору».

В спор вмешивается Белобородов, и дело оборачивается еще хуже. Гораздо хуже. По его мнению, Швабрина «сказнить не беда». Но «господина офицера» хорошо бы «свести в приказную, да запалить там огоньку». Другими словами, допросить под пыткой. Ведь господин офицер не признает Пугачева государем. Так нечего ему у него «и управы искать». А если признает, то почему же он до сегодняшнего дня «сидел в Оренбурге с супостатами»?

«Логика старого злодея показалась мне довольно убедительной», – признается Гринев. «Мороз пробежал по всему моему телу при мысли, в чьих руках я находился». Известно, что Пугачев был в сильной зависимости от своих соратников. Они против Гринева. Тут ничего не поделаешь: Гринев ведь принадлежит к враждебному лагерю.



Иллюстрация к повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Худ. С. Герасимов

Как же поступит Пугачев? Его характер, его отношение к Гриневу вновь подвергаются серьезнейшему испытанию. Пушкин находит психологически точный штрих. Пугачев вновь пускает в ход юмор. В данную минуту для того, чтобы разрядить обстановку.

«Ась, ваше благородие? – сказал он мне подмигивая. – Фельдмаршал мой, кажется, говорит дело. Как ты думаешь?» Добродушная насмешливость Пугачева придает герою бодрость. Он хладнокровно отвечает, что находится в его власти, и тот волен поступить, как ему будет угодно.

Так как же поступит Пугачев? Он спрашивает Гринева, что ему за дело до той девушки, которую Швабрин обижает. «Она невеста моя», – заявляет Гринева. Предмет разговора переместился в иную сферу, и хитроумный Пугачев использует это в свою пользу. Он напускает на себя гнев. «Твоя невеста! – закричал Пугачев. – Что ж ты прежде не сказал? Да мы тебя женим и на свадьбе твоей попируем!» Конечно, это чистая игра: нужно отвести опасный разговор в мирное русло. Пугачев искусно сыграл свою роль. И вот оба – дворянин и повстанческий вождь – сидят рядом в кибитке, направляясь в Белогорскую.

Все как будто обернулось благополучно. Гринева вне опасности. Пугачев вновь проявил великодушие. Но оно обошлось ему не дешево. Ему пришлось защищать офицера правительственных войск против желания самых близких своих сподвижников, с которыми он не может не считаться: он на них опирается. «Ты видел, что мои ребята смотрели на тебя косо», – говорит Пугачев во время поездки. «А старик и сегодня настаивал на том, что ты шпион и что надобно тебя пытать и повесить; но я не согласился...»

Почему же? «... Я не согласился... помня твой стакан вина и заячий тулуп. Ты видишь, что я не такой еще кровопийца, как говорит обо мне ваша братья». Тулупчик – иными словами, жалость к людям, в ней нуждающимся, – стал вещественным и в то же время психологическим лейтмотивом романа. Тулупчик – олицетворение доброты бескорыстной. Поступка, совершаемого по естественному побуждению сердца.

И как дальнедействительна человечность, говорит Пушкин своим романом, как велико ее значение в жизни.

Существует такая фольклорная традиция: герой подвергается троекратному испытанию. Скажем, разгадать три загадки: этот мотив повторяется в сказках самых разных народов. Вероятно, это получилось непреднамеренно. Но великодушие Пугачева подвергается еще и третьему, последнему испытанию.

Еще на пути к Белогорской крепости Гринева раздумывает о человеке, в чьих руках находится его и Марья Ивановна судьба. «Я вспоминал об опрометчивой жестокости, о кровожадных привычках того, кто вызывался быть избавителем моей любезной!» Ведь Пугачев не знает, что невеста Гринева – дочь коменданта Белогорской крепости. «Озлобленный Швабрин мог открыть ему все... Тогда что станется с Марьей Ивановной? Холод пробежал по моему телу, и волосы становились дыбом...»

Так, в конце концов, и происходит. По приезде Пугачева Швабрин, несмотря на все отговорки, вынужден отпереть комнату, где на полу, в оборванном платье, бледная и худая, сидит Марья Ивановна. Перед нею кувшин с водой и кусок хлеба.

Швабрин заявил ранее, что там находится его больная жена. Сейчас его ложь разоблачена. «Я никогда не буду его женою!» – восклицает Марья Ивановна. «Я лучше решила умереть, и умру, если меня не избавят». «И ты смел меня обманывать!» – гневается Пугачев. Швабрин униженно падает на колени. Пугачев обращается к Марье Ивановне и говорит ей ласково: «Выходи, красная девица; дарю тебе волю...»

Нельзя здесь не вспомнить вещей сон Гринева. «Страшный мужик ласково меня кликал, говоря: «Не бойсь, подойди под мое благословение...» Ласковость страшного мужика – средоточие глубинной и самой важной мысли романа.

И тут Швабрин сообщает, что пленница его – дочь офицера, ревностно сражавшегося против Пугачева во главе белогорского гарнизона. Да, он, Швабрин, скрыл правду. Но его обман касался личных его обстоятельств. А обман Гринева, дескать, похуже: это дела государственные. «Пугачев устремил на меня огненные свои глаза. «Это что еще?» – спросил он меня с недоумением.

– Швабрин сказал тебе правду, – отвечал я с твердостью».

Лицо Пугачева омрачается: «Ты мне этого не сказал».

Развязка приближается. Что же произойдет? Гринева оправдывается: если бы при помощниках Пугачева он сказал правду, они бы загрызли и его и дочь Миронова. «И то правда, – сказал смеясь Пугачев. – Мои пьяницы не пощадили бы бедную девушку...» В третий раз великодушие Пугачева торжествует над его ожесточившимся нравом, озлобившимся в преследованиях.

Происходит последний разговор дворянина с главой повстанцев. «...Бог видит, – говорит Гринева, – что жизнью моей рад бы я заплатить тебе (выделим эти слова. – **Е. Д.**) за то, что ты для меня сделал». И обращается к Пугачеву с последней просьбой отпустить его с невестой к «своим». «Ты мой благодетель (выделим и эти слова. – **Е. Д.**)... А мы, где бы ты ни был и что бы с тобою ни случилось, каждый день будем бога молить (подчеркнем в третий раз слова Гринева. – **Е. Д.**) о спасении грешной твоей души...» Пугачев соглашается. Казалось, суровая душа Пугачева была тронута. «Возьми себе свою красавицу; вези ее куда хочешь, и дай вам бог любовь да совет!» И велит Швабрину выдать героям романа пропуск через все заставы и крепости, ему подвластные.

После выхода в свет «Истории пугачевского бунта» на нее ополчился некто Броневский. Пушкин вступил с ним в полемику. В статье «Об „Истории пугачевского бунта“» Пушкин приводит характерную тираду своего критика: «... Емелька Пугачев бесспорно принадлежал... к извергам, вне законов природы рожденным; ибо в естестве его не было и малейшей искры добра... История сего злодея может... вселить отвращение даже в самых разбойниках и убийцах.

Она вместе с тем доказывает, как низко может падать человек и какою адскою злобою может быть преисполнено его сердце».

Таков был казенный набор хулы и проклятий по адресу народного вожака: «изверг», «ни малейшей искры добра»; «злодей», могущий «вселить отвращение» даже у разбойников и убийц; «адская злоба»; «как низко может пасть человек» и т. д.

Пушкин нарочно цитирует эти «нравоучительные рацеи», чтобы заклеить их, назвав «слабыми и пошлыми».

Конечно, Пушкин мог бы найти и более убийственные эпитеты. Но, помня об опасностях, стоявших на пути «Капитанской дочки», понимая, что за спиной Броневского стоят Уваровы и Бенкендорфы, Пушкин ограничился немногословным выпадом.

Сокрушительный отпор Броневскому Пушкин дал художественным образом Пугачева. «Смотрите, каков он!» – слышим мы взволнованный голос автора, скрытый под спокойным тоном повествования. Пушкин любит Пугачевым в этот момент и не желает этого скрывать. В фальшивом «предании», на которое Пушкин ссылается в письме к цензору, шла речь о милосердии императрицы, которого в действительности не было.

В эпизодах спасения Маши Мироновой тема милосердия звучит не менее сильно, нежели в разговоре Пугачева наедине с Гриневым после расправы над офицерами. Но не только сильно, а и красиво. Рыцарственно, я бы сказал. Милосердие, великодушие, рыцарственность переданы Пугачеву.

Пушкин не обходит и не желает обходить мрачных сторон восстания. Но теперь, после всего сказанного выше, быть может, стоит обратить внимание читателя на пропорции повествования, на распределение красок. Любая расправа с офицерами (безвинной жертвой пала и Василиса Егоровна) занимает в романе три страницы. А сюжету встречных благодетелей, начиная с эпизода бурна, и перипетиям Гринев – Пугачев – Марья Ивановна уделено более двадцати страниц. Центр тяжести сюжета сильно передвинут в сторону благодетельного «мостика». Пушкин сделал все, чтобы возвысить самозванца. Спасение Маши придает фигуре Пугачева окончательную законченность и цельность.

Итог подведен в той сцене, когда Гринев в последний раз увидел Пугачева. Урядник принес Гриневу пропуск, подписанный каракулями Пугачева, и позвал к нему «от его имени». Поговорить напоследок не удалось. Швабрин и народ, толпившийся около отъезжающего атамана, помешали Гриневу высказать все, чем исполнено было его сердце.

Чем же оно было исполнено? «Зачем не сказать истины? В эту минуту сильное сочувствие влекло меня к нему», – читаем мы мысли Гринева. «Я пламенно желал вырвать его из среды злодеев, которыми он предводительствовал, и спасти его голову, пока еще было время». Нужно было огромное, непоколебимое гражданское мужество, чтобы так писать о Пугачеве в ту реакционнейшую пору, когда руководителя крестьянско-казацкого мятежа именовали только такими словами, как «изверг», приписывали ему лишь «адскую злобу», отрицали в нем «малейшую искру добра».

Под пером Пушкина не существующая будто бы «искра добра» разгорелась ярчайшим пламенем и светом. Тон «Капитанской дочки» с виду бесхитростен. Но это лишь уловка со стороны автора. В отточенной, я бы сказал, совершенной форме сюжет «Капитанской дочки» выразил идею романа. Всем ходом его Пушкин утверждает мысль о великих душевных богатствах русского народа. О благородных нравственных свойствах, которые таятся под грубой оболочкой «простого народа» и могли бы развернуться еще краше и полнее, если бы не были сдавлены, а подчас изуродованы бесчеловечными социальными условиями.

И еще одна заветная мысль с далеким историческим прицелом: можно и нужно найти «мостик», который крепко и дружески соединил бы трудовые руки и интеллект нации.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ИНФОРМАЦИОННО-  
ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ПЕДАГОГІЧНА ПРЕСА»

Директор издательства  
**А. Г. ОСЬКИН**

Главный редактор  
редакции журналов  
**Н. С. БЕРИЗКО**

Адрес издательства и редакции:

03680, г. Киев,  
ул. Довженко, 3.  
Тел. (044) 456-37-32.

E-mail: ukr\_rusloves@mail.ru,  
vakors@ukr.net

Рекламный отдел: тел. (044) 456-37-02

E-mail: pedpressa@ukr.net

Над номером работали:

**О. К. САКОВИЧ**  
**С. В. РАДИОНОВА**

Журнал зарегистрирован Министерством  
Украины по делам прессы и информации  
18 сентября 1996 г.  
Свидетельство о регистрации КВ № 2181.  
Перерегистрирован Государственным  
комитетом информационной политики,  
телевидения и радиовещания Украины  
14 июня 2001 г.  
Свидетельство о регистрации КВ № 5206.

© Все права защищены. Ни одна часть, элемент, идея, композиционный подход не могут быть скопированными или воспроизведенными в какой-либо форме или какими-либо способами — как электронными, так и фотомеханическими, в частности через ксерокопирование, запись или компьютерное архивирование, без письменного разрешения издателя.

За достоверность фактов, дат, названий и точность цитирования отвечают авторы. Редакция не всегда разделяет взгляды авторов статей. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписка ведется на страницах журнала.

Сдано в набор 10.11.2014.  
Подписано к печати 08.12.2014.  
Формат 60 × 84/8. Усл. п. л. 6,51.  
Уч.-изд. л. 7,9. Заказ . Тираж 442  
Пре-прес и печать ООО фирма  
«АНТОЛОГИЯ»  
04136, г. Киев, ул. Маршала Гречко, 13